

Od : MARTINA LIPNIK

Sre, 13. dec.. 2017 16:50

Zadeva : FW: SD za OPN MOL\_Strateški del\_Odlok

📎 4 prilog

Za : gp mop

Spoštovani,

Kot nadzornemu organu nad občinskimi prostorskimi ureditvami \* vam pošiljamo dokumentacijo, iz katere je razvidno, kaj je spornega v vsebinah SD za OPN MOL, in je sporno tudi že na nivoju uveljavljenega OPN MOL. Naše pripombe se vežejo na nezakonitosti vseh navedenih vsebin – nezakonitosti v prostorskih aktih ne sme biti, oziroma jih je treba nemudoma odpraviti.

Povzetek pripomb na Strateški del - Odlok

**1.** Pripomba na spremembo v poglavju 2.1. pod oznako spremembe

Pomemben onesnaževalec s hrupom je v Ljubljani PROMET. Za reševanje prometne preureditve in sanacijo območij degradiranih s hrupom, kot jih prikazuje Strateška karta hrupa, je treba preveriti prometni model, in ga ovrednotiti glede vseh možnih vplivov na okolje (vključno energetska racionalnost in racionalna raba prostora in finančnih sredstev) Manjka izdelana Strokovna podlaga - prometni model - ki naj zagotovi ugodne in trajnostno vzdržne vplive na okolje, temu je treba prilagoditi potem rešitve v OPN MOL - ID, da bo z njimi ZAGOTOVLJENO doseganje postavljenih ciljev trajnostnega prometa v mestu in trajnostnega prostorskega razvoja v povezavi z njim. Do sedaj uveljavljena Prometna politika mesta ni dovolj tehnično obdelana, da bi bila lahko nadomestilo temu.

**2.** Pripomba na spremembo v poglavju 4.2.3. pod oznako spremembe

Strateški cilji morajo biti izvedljivi in izvedeni v praksi, med njimi tudi:  
– zagotoviti dobro dostopnost in enakomerno razporejenost zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce,  
– zagotoviti ustrezno klimatsko, bivalno in ekološko kakovost v urbanem okolju,  
Za izboljšanje kakovosti bivanja v mestu strateška zasnova zelenih površin predvideva tudi vzpostavitev omrežja parkov.

Kot centralni mestni parki so opredeljeni:

- Tivoli, ipd., Druge manjše obstoječe parkovne površine v centru mesta, kot so park Zvezda, Park slovenske reformacije, Miklošičev park, bodo ohranjene v obstoječem obsegu ter vsebinsko in oblikovno nadgrajene.
  - Predvideni novi lokalni in tematski parki bodo v prostoru mesta razporejeni po kriteriju petminutne peš dostopnosti. Lokalne parke je treba zagotoviti tudi v vseh novih območjih poselitve.
- KDO NADZIRA IZVAJANJE STRATEGIJE na nivoju IZVEDBENEGA DELA?  
OPN MOL - ID na vplivnem območju kulturnega spomenika cerkve sv. Jerneja v Šiški (Plečnikovega spomenika) ne prikazuje formalno veljavnega stanja zazelenitve in parkovne ureditve, s tem omogoča njegovo nenadzorovano odstranitev, kar je (neupravičen) zasebni lastnik nepremičnine tudi izvedel. OPN MOL namesto parka ob križišču Resljeva ulica z Trubarjevo park ukinja (čeprav je v topografski podlagi še vrisan, in je bil v javni funkciji do leta 2015), brez formalnih postopkov dopušča njegovo rušenje (kar v OPN MOL - ID ni označeno kot rušenje zgrajene parkovne, gradbeno-inženirske ureditve), ta lokalni mestni park, kot jih je v mestu nastalo še več v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja (istočasno ob Križankah, ipd...), s tem ne vrši več vloge po strateških principih, predvsem naslednjih:
- zagotoviti dobro dostopnost in enakomerno razporejenost zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce,
  - zagotoviti ustrezno klimatsko, bivalno in ekološko kakovost v urbanem okolju

**3.** Pripomba na spremembo v poglavju 3.3. pod oznako spremembe:

Za učinkovito protihrupno ureditev v mestu, predvsem s strani preobsežnega prometa, je treba razpolagati s Stokovno podlago PROMETNI MODEL s trajnostno naravnanimi izhodišči prometnega urejanja (obrtni trend razvoja zasebnega in tovrnega motoriziranega prometa!), ki ga je treba glede na variante okoljevarstveno ovrednotiti do ciljev, ki jih postavlja varovanje zdravega življenjskega okolja prebivalcev .  
Do sedaj pripravljena in sprejeta Prometna politika MOL tem kriterijem ne zadošča, ko bo pa država uveljavila ustrezno pripravljene Operativne programe za hrup, za zrak, za energetska racionalno rabo, za racionalno rabo tal, ipd.. bo treba prilagoditi tudi vsebine prostorskih aktov, če ne bodo že v naprej upoštevale trajnostnih ciljev prostorskega razvoja na praktičnem nivoju, ne samo deklarativno.

**4.** Pripomba na spremembo v poglavju 8.2.2. pod oznako spremembe:

Obstoječi predeli mestnega jedra ter stanovanjski predeli meščanskih vil, ki so tudi opredeljeni kot območja naselbinske dediščine, morajo biti ustrezno obravnavani v izvedbenem delu OPN, kar sedaj ni izvedeno. SP za stanovanjske soseske bi bilo treba razširiti še na območja starih mestnih zazidav.

V obrazložitvi izpostavljamo, kar manjka v OPN MOL - ID.

8.2.2. Kompaktno mesto

- (1) Na ravni kompaktnega mesta je treba ohranjati .. in prenavljati karakteristična mestna območja. Temeljne usmeritve so tudi:
- ohranjanje tkiv, ki imajo prepoznano umetniško-zgodovinsko vrednost (območja naselbinske (kulturne) dediščine - Rožna dolina, Bežigrad, Prule, Kolezija, ipd)...ter socialno in kulturno identiteto (Območje Stare Šiške, ipd...),
  - celovito ohranjanje in prenova območij kulturnih spomenikov in druge kulturne dediščine,
  - celovita prenova stanovanjskih sosesk (manjka definicija, katere soseske so s tem mišljene - obstajajo namreč tudi stanovanjski kompleksi v starejših predelih mesta - raščeno mesto, ipd...), prednostno tistih, v katerih so objekti potresno ogroženi,
  - optimizacija poselitvenih gostot za zagotovitev ustrezne dostopnosti in rentabilnosti javne družbene, prometne in komunalne energetske infrastrukture (SP soseske),<sup>354</sup>
  - varovanje in izboljšanje ključnih pogledov in silhete mesta.
- (2) Kompaktno mesto je treba urejati skladno z značilnostmi urbanih struktur (npr. karakteristična območja, območja ob mestni magistrali in avenijah) in z normativi za posamezno namensko rabo oziroma vrednosti, ki izhajajo iz stopenj izkoriščenosti (FI, FZ).

V upanju, da boste naše urgence upoštevali, vas lepo pozdravljamo.

Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško,

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

\*

**Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. [94/07](#) – uradno prečiščeno besedilo, [76/08](#), [79/09](#), [51/10](#), [40/12](#) – ZUJF, [14/15](#) – ZUUJFO in [76/16](#) – odl. US), 88. Člen,

**Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije** : Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2 Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2)

2 NALOGE IN AKTIVOSTI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER DRUGIH SUBJEKTOV, PRISTOJNIH ZA IZVAJANJE PROSTORSKE STRATEGIJE

(2) **Ministrstvo, pristojno za prostor**, v okviru svojih nalog izvaja koordinacijo aktivnosti na področju urejanja prostora, ugotavlja skladnost razvojnih in prostorskih aktov s prostorsko strategijo, **skrbi za nadzor nad zakonitostjo**, skrbi za vzpostavitev spremljanja

stanja in pripravo poročil o stanju na področju urejanja prostora, informira in omogoča participacijo javnosti v zadevah urejanja prostora, promovira prostorsko načrtovanje in prostorske dokumente.

Ter

2.1 Naloge in aktivnosti posameznih nosilcev urejanja prostora za izvajanje prostorske strategije

(1) Kot Nosilec urejanja prostora za področje razvoja poselitve, in druga področja svoje pristojnosti  
Itd...

---

 **651\_7K3BQ7HBEZX8RDQW3557.pdf**

43 KB

 **654\_26D371T2FQWDKPYVKWPY.pdf**

44 KB

 **656\_M3IYZWEUHA1P1HC66A15.pdf**

43 KB

 **659\_EGNJ1TFLCC8PST2VNJNT.pdf**

44 KB

---


## FW: SD za OPN MOL\_Okoljsko poročilo

---

**Od :** MARTINA LIPNIK

Sre, 13. dec.. 2017 16:36

**Zadeva :** FW: SD za OPN MOL\_Okoljsko poročilo

 1 priloga

**Za :** gp mop <gp.mop@gov.si>

Spoštovani,

Kot nadzornemu organu nad občinskimi prostorskimi ureditvami \* vam pošljamo dokumentacijo, iz katere je razvidno, kaj je spornega v vsebinah SD za OPN MOL, in je sporno tudi že na nivoju uveljavljenega OPN MOL. Naše pripombe se vežejo na nezakonnosti vseh navedenih vsebin – nezakonnosti v prostorskih aktih ne sme biti, oziroma jih je treba nemudoma odpraviti.

Povzetki

Okoljsko poročilo izhaja iz podatkov SD za OPN MOL, vendar določene problematike ne zaznava, ali pa so v OPN podatki pomanjkljivi.

Izpostavljam problem oskrbe s pitno vodo, problem dostopnosti zelenih površin in problem hrupa

- Oskrba s pitno vodo je na lokaciji TR-536 pomanjkljiva, območje sploh ni opremljeno s komunalno infrastrukturo sekundarnega nivoja, pa to dejstvo "slabih bivalnih pogojev" ni nikjer zaznano, niti ni vključeno v prioritete posege za izvajanje SD za OPN MOL - ID. Zaradi tega se skrbnik OPN izgovarja, da časovni horizont realizacije načrtovanega ni element prostorskega načrtovanja in je izvedba prepuščena nadaljnjim odlašanjem - že najmanj 35 let obstoječe stanovanjske hiše čakajo na možnost priključevanja na javno omrežje.

- Zelene površine v mestu so navedene kumulativno, niso pa preverjene glede razmeščanja in radija dostopnosti.

Poleg tega se dopušča, da v najbolj intenzivno pozidanih predelih izginjajo, brez nadzora (primer SL-191), ker niti niso predstavljene kot take v prostorskem aktu OPN.

- OP navaja, da se je v letih od 2008 do 2014 število s hrupom obremenjenih oseb zmanjšalo, ne navaja pa razlogov, ki so to omogočili. Tak podatek je zavajajoč in ne podpira ugodnega trenda, ki bi tako zmanjšanje omogočilo še naprej.

V upanju, da boste naše urgence upoštevali, vas lepo pozdravljamo.

Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško,

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

\*

**Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. [94/07](#) – uradno prečiščeno besedilo, [76/08](#), [79/09](#), [51/10](#), [40/12](#) – ZUJF, [14/15](#) – ZUUJFO in [76/16](#) – odl. US), 88. Člen,

**Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije** : Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2 Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2)

2 NALOGE IN AKTIVOSTI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER DRUGIH SUBJEKTOV, PRISTOJNIH ZA IZVAJANJE PROSTORSKE STRATEGIJE

(2) Ministrstvo, pristojno za prostor, v okviru svojih nalog izvaja koordinacijo aktivnosti na področju urejanja prostora, ugotavlja skladnost razvojnih in prostorskih aktov s prostorsko strategijo, skrbi za nadzor nad zakonitostjo, skrbi za vzpostavitev spremljanja stanja in pripravo poročil o stanju na področju urejanja prostora, informira in omogoča participacijo javnosti v zadevah urejanja prostora, promovira prostorsko načrtovanje in prostorske dokumente.

Ter

2.1 Naloge in aktivnosti posameznih nosilcev urejanja prostora za izvajanje prostorske strategije

(1) Kot Nosilec urejanja prostora za področje razvoja poselitve, in druga področja svoje pristojnosti  
Itd...

---

 **694\_JDAY2MCCMR32QCB8QHBP.pdf**

## SD za OPN MOL\_pripombe na javno razgrnitev\_Urgence

Od : MARTINA

Sre, 13. dec.. 2017 16:16

Zadeva : SD za OPN MOL\_pripombe na javno razgrnitev\_Urgence

5 prilog

Za : gp mop <gp.mop@gov.si>

Spoštovani,

Kot nadzornemu organu nad občinskimi prostorskimi ureditvami \* vam pošiljamo dokumentacijo, iz katere je razvidno, kaj je spornega v vsebinah SD za OPN MOL, in je sporno tudi že na nivoju uveljavljenega OPN MOL. Naše pripombe se vežejo na nezakonnosti vseh navedenih vsebin – nezakonnosti v prostorskih aktih ne sme biti, oziroma jih je treba nemudoma odpraviti.

Povzetki:

**1.** Pripomba na spremembo na karti 3.1 pod oznako spremembe SP11

Celotno območje Stare Šiške bi moralo biti urejano z "OPPN za prenovo" glede na prostorske in očitno tudi evidencijske težave zemljiških razmer (težko preverljivi učinki SP11!!). Poseben problem je parcialno umeščanje zazidalnih otokov v gosto naseljeno mestni tkivo območja, zato bo treba novo nastale situacije naselitvenih, bivalnih, prometnih, oskrbnih in drugih težav celovito sanirati. OPN MOL - SD predvideva v opredelitvah Karte 4 - Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo - da se to območje (Stara Šiška) obdela kot "celovita prenova", izvedbeni del OPN pa temu NE SLEDI, kar je nezakonito.

**2.** Pripomba na spremembo na karti 4.7 pod oznako spremembe IU -:

Kaj pomeni v gradivu SD za OPN MOL – ID, grafika, konkretno oznaka "interna ugotovitev" - kakšna vsebina je za njo? Menimo, da ni manj pomembna od vsebin "pobud" in bi jo bilo ravno tako treba javno objaviti, da lahko kot javnost podamo čim bolj ustrezne pripombe.

Za urejanje prometnega režima v območju Stara Šiška smo kot društvo veliko intervenirali na občino, na vse pristojne oddelke, in na županstvo, vendar razmere niso urejene, kot bi pričakovali. Območje je preobremenjeno z novimi veliko-obsežnimi posegi v prostor, ki močno vplivajo na prometne razmere v območju, bo pa še huje, ko bodo novogradnje vseljene. OPN bi moral prometno (in ostalo komunalno) mrežo ustrezno dimenzionirati in jo preveriti tudi glede vplivov na okolje (hrup, umazan zrak, itd...) - glej Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta, 20 člen, (8) Gradbeno inženirskim objektom se, kadar velikosti ni mogoče smiselno določiti, določi predvsem njihova zmogljivost. V OPN niti v SD za OPN ni razvidna taka obdelava. DUO je pred časom že pridobil predlog prometnega urejanja v občini, ki pa ni v popolnosti doživel realizacije. Predlagamo, da vse preučite in strokovno pravilno obdelate v določbah OPN MOL, če pa tak nivo ne zadošča, bo treba pristopiti k pripravi in izdelavi OPPN za prenovo območja.

**3.** Pripomba na spremembo na karti 3.1 pod oznako spremembe SP11:

SP11 z vsebino Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011-2017 ni na ravni "strokovne podlage", pač pa predstavlja "predlagano evidenco stanja". Evidenca stanja je obvezna podlaga za nadaljnje urejanje načrtovanih predpisanih vsebin v prostorskih aktih. Zato bi morala biti dostopno javno predstavljena, saj spreminja prikaz stanja prostora, kot ga javno prikazuje OPN, v več elementih - vpliva na topografijo v povezavi z legalnimi prostorskimi razmerami, na parcelacijo v katastru in na prikaz potencialnega javnega dobra - to je javnih površin (že zgrajenih, že urejenih, kakor tudi še neurejenih).

**4.** Pripomba na spremembo na karti 4.7 pod oznako spremembe 304:

V obrazložitvi odziva na pobudo piše, da je "delno sprejemljiva", nič pa ni razvidno, zakaj ne v celoti? Poleg tega je na karti št. 4.7 prikazana sprememba urejanja cest, na kartah 3.1., in 3.2. pa ta sprememba ni vključena. Gre za javno površino, ki deluje kot peš pot preko urejene utrjene površine, to je Plečnikovega stopnišča. Območje te pešceve površine ni pravilno prikazano v spremenjeni karti 3.1. namenske rabe (ni vključeno v javne površine znotraj namenskih rab), prav tako ne na spremenjeni karti št. 3.2., kjer tudi ni del "javnih površin".

V upanju, da boste naše urgence upoštevali, vas lepo pozdravljamo.

Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško,

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

\*

**Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. [94/07](#) – uradno prečiščeno besedilo, [76/08](#), [79/09](#), [51/10](#), [40/12](#) – ZUJF, [14/15](#) – ZUUJFO in [76/16](#) – odl. US), 88. Člen,

**Odluk o strategiji prostorskega razvoja Slovenije** : Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2 Odluk o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. [76/04](#), [33/07](#) – ZPNačrt in [61/17](#) – ZUreP-2)

2 NALOGE IN AKTIVOSTI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER DRUGIH SUBJEKTOV, PRISTOJNIH ZA IZVAJANJE PROSTORSKE STRATEGIJE

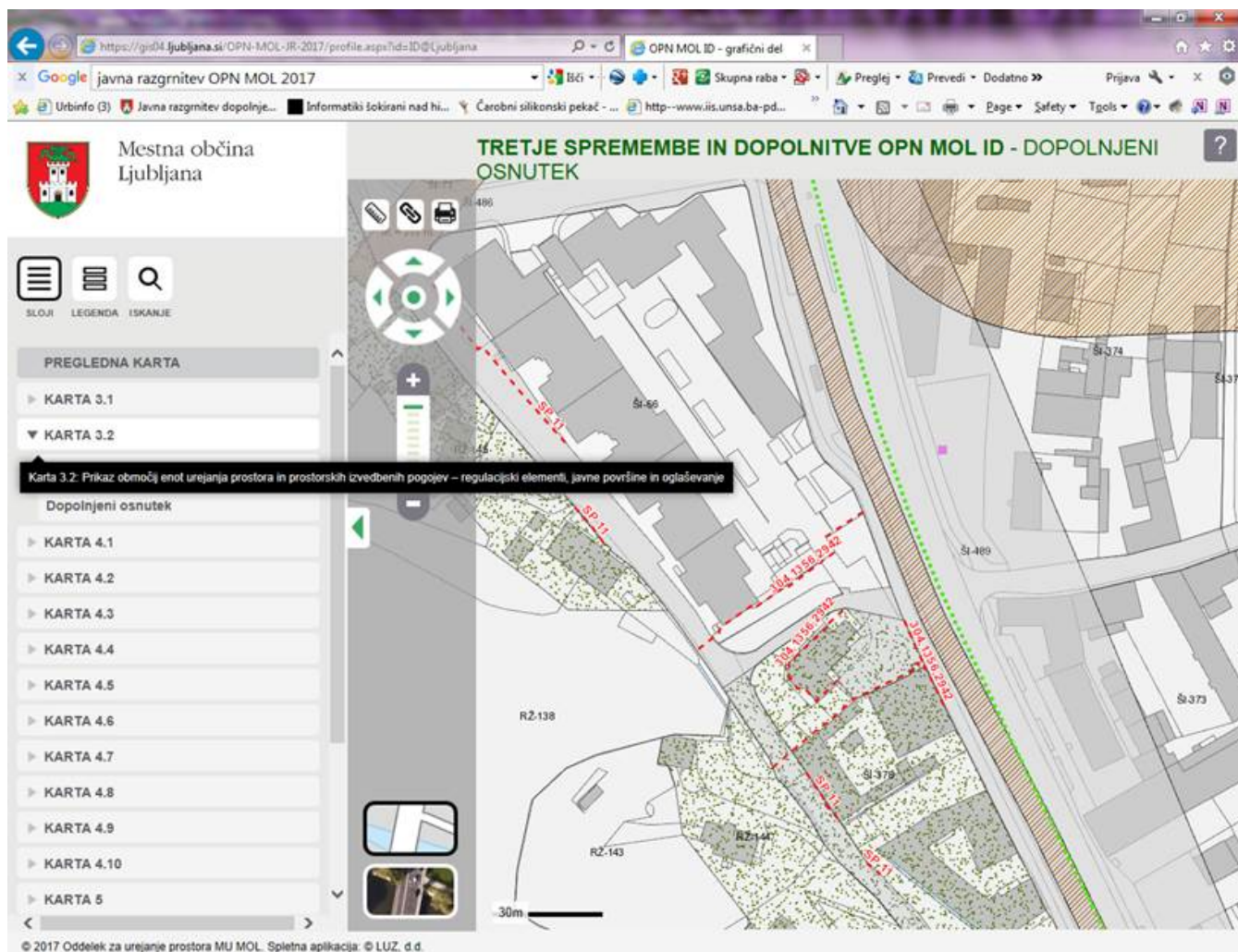
(2) Ministrstvo, pristojno za prostor, v okviru svojih nalog izvaja koordinacijo ak vnos na področju urejanja prostora, ugotavlja skladnost razvojnih in prostorskih aktov s prostorsko strategijo, skrbi za nadzor nad zakonitostjo, skrbi za vzpostavitev spremljanja stanja in pripravo poročil o stanju na področju urejanja prostora, informira in omogoča par cipacijo javnos v zadevah urejanja prostora, promovira prostorsko načrtovanje in prostorske dokumente.

Ter

2.1 Naloge in aktivnosti posameznih nosilcev urejanja prostora za izvajanje prostorske strategije

(1) Kot Nosilec urejanja prostora za področje razvoja poselitve, in druga področja svoje pristojnosti

Itd...



475\_11JHBGUFCMX5JBJ366LM.pdf  
43 KB

442\_JN2XT5U8HFR14MFTZ1SQ.pdf  
44 KB

474\_ES3DHKXJZU2X3TIALHGX.pdf  
43 KB

422\_JLZ1TRRT74MNGHT1GV3L.pdf  
43 KB

---

**RE: SD za OPN MOL\_območje Šiška\_promet**

---

**Od:** MARTINA LIPNIK

Pon, 18. dec.. 2017 20:36

**Za:** gp mop 1 priloga**Vv:** mol siska

Spoštovani,

Kot nadzornemu organu nad občinskimi prostorskimi ureditvami \* vam pošiljamo dokumentacijo, iz katere je razvidno, kaj je spornega v vsebinah SD za OPN MOL, in je sporno tudi že na nivoju uveljavljenega OPN MOL. Naše pripombe se vežejo na nezakonitosti vseh navedenih vsebin – nezakonitosti v prostorskih aktih ne sme biti, oziroma jih je treba nemudoma odpraviti.

**Povzetek:**

Kaj se skriva za "tehnično spremembo" TP ni jasno - v čem gre za spremembo vsebine Karte 8? Naši pomisleki so splošnega značaja glede na tematiko zaščite pred hrupom, ki se odraža tudi v okolju območja Stara Šiška. S Strateške karte hrupa, objavljeno na Atlasu okolja ARSO, (in posredno tudi na predstavitvi "stanja" OPN MOL - ID, UrbInfo, področje HRUP) je jasno razvidno, kje in kolikšno je degradirano območje s prekomernim hrupom že za območje varovanja III. stopnje, ki je skrajno dopustna stopnja za območja bivanja, kar predstavlja predel Stara Šiška, kaj šele za »mirna območja«, ki bi jih mesto moralo čim več omogočiti. Pripomba se nanaša na slabe varovalne pogoje glede prometa in hrupa ter ostalih vplivov na okolje, ki naj bi jih določal OPN MOL ter SD za OPN MOL. Slabi varovalni pogoji varstva pred hrupom izhajajo že iz dejstva, da so celo cestne površine lokalnih internih cest znotraj območja Stare Šiške opredeljene z dovoljevanjem kar najvišje dopustne stopnje onesnaževanja s hrupom (to je IV. stopnja), čeprav potekajo znotraj zgoščenega naselja bivalnega značaja, kjer je nemogoče na meji takega območja vzpostaviti pogoje zaščite, ki jih terjata bivalno okolje (torej največ III. stopnjo zaščite). Slaba gradacija dopustnega hrupa je očitno tudi posledica dejstva, da so celo te interne ceste opredeljene kot samostojna "namenska raba" prostora, in sicer namenska raba PC, kar pomeni "površine pomembnejših cest", ki so jim določena posebna "območja urejanja", znotraj tako malega dela naselja, kot je Stara Šiška, kar je s stališča organizacije mestnega enotnega prostora nesprejemljivo. Na ta način se dopušča produciranje toliko večjega hrupa na cestni površini, ne da bi se pri tem kakorkoli ukrepalo, da ta povečan hrup ne bi prizadeval okoliških stanovanjskih objektov, ki jim na meji s tako opredeljeno cesto ni mogoče urediti protihrupnih ovir. Edina (sistemska sporna, in nezadostna) rešitev za primerne bivalne razmere v stavbah bi bila uvedba pasivne protihrupne zaščite stavbnih plaščev v celoti (oziroma (kadar zadošča) zvočno izolativnih oken z ustreznim prezračevanjem) tako, da je v bivalnih prostorih stavb dosežen mir stopnje hrupa največ 35 dBa podnevi, 30 dBa ponoči. Vsekakor manjka celostni pristop k ureditvi prometnih razmer v mestu, in v območju Stara Šiška. Že samo tovorni promet za tovarno Union, po mestni ulici Ruska ulica, je pretiran in škodljiv za zdravje prebivalcev ob njej. Pravilnik o izdelavi OPN določa v posebni prilogi pogoje o vsebini OPN, v Prilogi 1 določa tudi opredeljevanje glede prikaza cest v OPN MOL, in sicer: lokalne ceste in kolesarske poti se prikažejo tiste, ki povezujejo naselja med seboj, oziroma kadar se opredelijo kot samostojne enote urejanja prostora - to pa ni primerno v raščenem tkivu naselja, ko nastanejo na tak način "enote" znotraj "enot", oziroma s tem pretirana razdrobljenost prostorskih enot, brez ustrezne funkcionalne povezanosti. Da se izognemo težko rešljivim konfrontacijam v okviru formalnih ureditev stopenj varstva pred hrupom, se je treba odločiti znotraj naselij za poenostavljeno opredeljevanje enot urejanja prostora (EUP), znotraj katerih urejamo pogoje za objekte - stavbe in za objekte - gradbeno inženirske vrste (oziroma za "grajeno javno dobro") podrejeno namenski rabi območja!

V upanju, da boste naše urgence upoštevali, vas lepo pozdravljamo.

Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško,

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.  
Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

\*

**Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 88. Člen,  
**Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije** : Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2 Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2)

2 NALOGE IN AKTIVOSTI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER DRUGIH SUBJEKTOV, PRISTOJNIH ZA IZVAJANJE PROSTORSKE STRATEGIJE


(2) **Ministrstvo, pristojno za prostor**, v okviru svojih nalog izvaja koordinacijo aktivnosti na področju urejanja prostora, ugotavlja skladnost razvojnih in prostorskih aktov s prostorsko strategijo, **skrbi za nadzor nad zakonitostjo**, skrbi za vzpostavitev spremljanja stanja in pripravo poročil o stanju na področju urejanja prostora, informira in omogoča participacijo javnosti v zadevah urejanja prostora, promovira prostorsko načrtovanje in prostorske dokumente.

Ter

2.1 Naloge in aktivnosti posameznih nosilcev urejanja prostora za izvajanje prostorske strategije

(1) Kot Nosilec urejanja prostora za področje razvoja poselitve, in druga področja svoje pristojnosti itd...

---

 **489\_2GAFTAHL7AZS7L4R7BA.pdf**

47 KB