

Odmev: Ali je v Šiški še kaj nepozidanega?

Odmev

finance@finance-on.net

Divji zahod na področju stanovanjske gradnje v Ljubljani se nadaljuje tudi v letu 2006. Očitno se da s tem še vedno dobro zaslužiti, samo na urbanizem se moraš požvižgati. Investitor **Slovenijavino** navaja 10. januarja 2006 v časniku Finance, da se je lotil priprave občinskega lokacijskega načrta, ki bi na njegovi lokaciji v Spodnji Šiški dopuščal gradnjo stanovanj. Spet smo pri spreminjanju prostorskih aktov po koščkih. Obravnavanje stanovanjske gradnje po koščkih ni dopustno. Za območje urejanja ŠS 1/1-2 Stara Šiška velja "odlok o ureditvenem načrtu" (Ur. l. 70/95). Odlok morda ni najnovejši, urbanistično pa obravnava vsaj celotno Staro Šiško. In tako bi moralo biti tudi v času sedanjih prostorskih in urbanističnih paradigem, ki narekujejo oblikovanje prostora po meri človeka, ne zgolj po meri investitorja. Merila investitorja in krajanov ter seveda (vsaj upam) tudi mestne občine seveda niso nikoli enaka. Zato pa imamo mehanizme, ki se jih uporabi za tako uskladitev.

V nasprotnem so posledice povsem predvidljive. Že zdaj prihaja ob prometnih konicah do polurnih zastojev pri vožnji s Stare Šiške na Celovško cesto. "Zastareli" odlok iz leta 1995 se je s prometom precej ukvarjal in je, "zastarel" kot je, predvideval celostne prometne ureditve, kot nove izvoze na Celovško cesto (kjer naj bi bil takrat tudi že novi tramvaj) ter tudi varne poti za šolarje. Te stvari investitorjev v stanovanja ne zanimajo. Šala meseca je tudi pogumno navajanje, da bosta zagotovljeni dve parkirni mesti na stanovanje. Tukaj poteka meja med modrimi plačljivimi conami, ki so v centru, in brezplačnim parkirnim rajem v okolici, kar povzroča parkirni kaos.

Pa nazaj k Spodnji Šiški, ki je očitno vsaj za investitorje elitna lokacija. Njihov interes povzroča močno izgubo spomina za veljavne prostorske akte (odlok iz uvoda) in celotno urbanistično razmišljanje. Pri njihovi nameri je tako sporno, da občinski lokacijski načrt ne bo na novo preveril prostora za celoto po odloku, kaj šele širše. Če bi preveril, bi takoj padel. Gostota prebivalcev v tem delu Ljubljane je po podatkih **MOL** za konec leta 2004 že od 40 do 50 prebivalcev na hektar.

Očitno se torej na urbanizem požvižgamo in je važno pobrati dobiček, stanovanjski standard pa gre na smetišče zgodovine. Tudi tehnična kultura je za pospraviti. Lokacija Slovenijavina je bila denimo predlagana za vinski muzej, saj je dedič v zgodovinskih virih dobro opisane vinske zgodovine Spodnje Šiške (izraz "Šišenski vinogradi"). Glede na to, da je na lokaciji Slovenijavina še vedno ena največjih kleti v Sloveniji z vini, starimi prek 100 let, ter državniška reprezentančna soba (z zemljevidom sveta, kje posluje podjetje), bi investitor zlahka poiskal rešitve, ki bi upoštevale te danosti.

Naj ne bo napisano razumljeno kot cokla razvoju. Razvoj naj bo. A naj bo v dobro širokega kroga prebivalcev, ne zgolj par investitorjev. Ljubljana in še posebej Stara Šiška potrebuje celostne rešitve, preverjene na urbanističnih natečajih in usklajene v javnosti. Šele to bo temelj za kakovostno stanovanjsko in bivalno okolje. Drugače si ne bomo več žvižgali "ali je v Šiški še kaj odprtega?", ampak po novem "ali je v Šiški še kaj nepozidanega?".

Blaž Pišek, prebivalec Stare Šiške