

Tramvaj investitorskega poželenja v Stari Šiški !

V Odloku o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠS 1/1-2 Stara Šiška iz leta 1995, se res najde beseda tramvaj in sicer enkrat v členu 27, kjer je zapisano: Prečni profili novih rekonstruiranih cest so naslednji: nova Celovška: vozišče tramvaja, 7m.

In to je vse o tramvaju v Šiški, pa tudi v Ljubljani ni o tramvaju ni ne duha ne sluha, morda bi lahko besede Lee Zalokar še jemali resno, če bi imela Ljubljana že vzpostavljen tramvajski promet in bi izgradnja tramvajske proge v Stari Šiški pomenila le priključitev na že obstoječe tramvajsko omrežje. Pa temu ni tako. Strinjati se moramo z Zalokarjevo, da tramvajske proge v »kratkem« ne bomo gradili – pa lahko mirno dodamo, verjetno je ne bomo gradili niti v »dolgem«. Morda ni na tem mestu odveč jasno povedati, da je po naših informacijah v tem delu (Stara Šiška bila itak predlagana poglobljena varianta izgradnje tramvaja. Slednja bi bila celo cenejša, ker bi odpadla vsa rušenja in odkupi zemljišč. Menda pa varianata iz nam neznanih razlogov ni bila najbolje sprejeta pri odgovornih za odločanje. Vse dileme okrog čakanja na tramvaj taka poglobljena varianta povsem odpravi, saj minimalno vpliva na prostor na površini. Glede na to, da cene zemljišč v Stari Šiški sežejo tudi do 1200 EUR/m², se nam dejansko zdi z ekonomskega in prostorskega stališča, optimalna.

Pa pogledajmo še drugo stran že citiranega odloka iz leta 1995, ki pa Zalokarjeve prav nič ne moti, oziroma se ji ga ne zdi vredno izpostavljati:

- **21. člen:** Potrebna je rekonstrukcija Frankopanske ulice in njena navezava na Celovško v polnem semaforiziranem križišču.
- **50. člen:** V začetno etapo realizacije ureditvenega načrta sodi izgradnja semaforiziranega križišča Celovške ceste s Frankopansko ulico ter prometne ureditve, ki omogočajo zmanjševanje tranzitnega prometa po Medvedovi in Ruski ulici.
- **51. člen:** Kompleksna gradnja v funkcionalnih enotah D9, D10, D12 in D15, ki bi generirala bistveno več prometa v naselju je mogoča šele po izgradnji priključka Frankopanske ulice na Celovško cesto.

Naj povemo, da je gradnja D15 že zaključena, prvi stanovalci se bodo začeli vseljevati marca letos, gradnja v D12 se je pričela, gradbena jama je izkopana, gradbena dela so v polnem teku.

Zalokarjeva pravi, da bodo novogradnje s povečanim prometom povzročale manjšo prometno zmedo, kot so jo tovornjaki Pivovarne Union, Slovenijavina in Fructala. Ali naj to njeno trditev razumemo kot: prometna zmeda mora biti, bo pa manjša, zato bodite lepo zadovoljni? Ne, dejstva so drugačna, Pivovarna Union še obstaja in deluje (hvala bogu), gospa Zalokarjeva! Kot drugo pa, trditev, da bo z novo zazidavo prometna zmeda manjša, bi bilo dobro podkrepiti s številkami, sicer jih lahko razumemo le kot dezinformacijo in natolcevanje. Tega pa ne maramo in ne sprejmemo! Mi imamo prometne zmede zaradi neizvajanja odloka že dovolj in še preveč! V ilustracijo: vsi televizijski kanali in ostali mediji so pred dnevi precej obširno poročali o koncertu Rhythm of the Dance v dvorani Tivoli – poškodovani dve 16-letni obiskovalki, prodanih več vstopnic kot je bilo mest v dvorani. V času omenjene prireditve je bila Spodnja Šiška do zadnjega m² zaparkirana, ne glede na prometne znake – prepoved parkiranja, zaparkirani so bili dovozi na dvorišča, pa drugi avtomobili itd. Stari Šiškarji smo se lahko prebijali po naših »gasah« le po sredini cestišč Medvedove, Lepodvorske in drugih ulic, saj drugje ni bilo prostora. Tudi naša življenja so bila ogrožena, ko smo se v dežju in temi prebijali do naših zaparkiranih domov. Dostop intervencijskih vozil je bil onemogočen, še dobro, da jih nismo potrebovali. Pa morda ne bo vedno tako, kdo bo takrat odgovarjal za prometno zmedo, vi gospa Zalokar? Poleg tega, pa bi želela omeniti še načrte za širitev Hale Tivoli. Načrtuje se dvorana za novih 10.000 gledalcev ter novih 500 parkirnih mest. Očitno neskladje med eno in drugo številko odgovorni utemeljujejo s tem, da je v širši okolici dovolj parkirnih mest, da je gradnja podzemnih garaž v

tem delu Tivolija iz geomehanskih razlogov predraga ter, da bo večina gledalcev že prišla na prireditve z javnim mestnim potniškim prometom (verjetno mislijo tramvaj, ki ga omenjate – samo časovni diapazon gradnje enega in drugega projekta nam ne gresta skupaj ali pa smo v Stari Šiški nepismeni).

V odloku iz leta 1995 je še par zanimivih členov, ki opredeljujejo arhitektonske značilnosti, ki jih morajo upoštevati novozgrajeni objekti. 12. člen pravi, da je na območju D3 (Drogerija): možna gradnja enonadstropne zgradbe na Medvedovi ulici in dvonadstropnih zgradb ob Ulici Milana Majcna. 13. člen pravi: Novogradnje...morajo vzdrževati urbanistično enotnost, oblikovno homogenost in se prilagajati kvalitetnim elementom okoliških zgradb po: zasnovi ulice ali funkcionalne enote, višini zgradb... 15. člen pravi, da je na vseh obstoječih in predvidenih podstrešjih možno graditi podstrešna stanovanja. Oblike in velikosti strešnih oken in fasad se morajo prilagajati grajenim oblikam obstoječih strešnih in okenskih odprtih soseščini.

Če analiziramo le t.i. objekt Drogerija samo v kontekstu omenjenih členov 12, 13 in 15 ugotovimo, da je med objektom Drogerija in omenjenimi členi veliko neskladij. Naj omenimo le nekatera, kompleks Drogerije bistveno presega višine okoliških stavb in se na noben način ne prilagaja kvalitetnim elementom okoliških stavb, strešna okna nikakor niso podobna tipičnim šišenskim frčadam (po šišensko kukerlom) itd. Nepravilnosti je veliko, pa Šiškarji ne želimo, da se vseljevanje v Drogerijo ustavi, ne sploh ne! Želimo pa, oziroma nujno prosimo dekana Fakultete za arhitekturo, mag. Petra Gabrijelčiča, da organizira vodene ogled Drogerije za študente arhitekture, da se bodo lahko učili na napakah, menda to najbolj zaleže!

Krajan Stare Šiške nimamo vpogleda v že realizirane projekte in že izdana gradbena in uporabna dovoljenja, pa saj ga tudi ne potrebujemo, vidimo in čutimo posledice nonšalantnega obnašanja filistrov in odsotnost stroke. Pa naj tu naredimo vsi skupaj piko in se ozrimo se naprej in samo še naprej – vsi skupaj! Šiškarji odobravamo revitalizacijo Stare Šiške, le dosedanji način revitalizacije nam ni povsem všeč, saj se ne odvija skladno z odlokom iz leta 1995 in zato po naši oceni vodi v še večji prometni kaos, degradacijo bivalnega okolja zaradi hrupa, onesnaženja, prevelikih gostot prebivalcev itd. Zato zahtevamo, da se takoj in nemudoma, uredi dostop Frankopanske ulice na Celovško cesto ter, da se v nadaljnjo revitalizacijo Spodnje Šiške vključijo tudi člani Odbora za lepšo Staro Šiško, katerega prizadevanja podpira že skoraj 500 članov.

Če kdo v današnjih časih, ki se štejejo za demokratične, meni, da ta številka ni reprezentativna glede na skupno število prebivalcev, ki nas je tu dobrih 2.000, potem pa res ne vem, kaj je sploh še reprezentativno. In tudi ne vem, kje je ta čudovita pravna in evropska država Slovenija, v kateri po dobri veri živimo. Ali pa se morda motimo? Verjamem, da ne ter, da bodo urbanistične rešitve v Stari Šiški končno začele zagotavljati boljše bivalno okolje vseh krajanov Stare Šiške in seveda s tem tudi tistih, ki to šele postajajo, ko se priselijo v ta naš okoliš.

Nika Katnič
Odbor za lepšo Staro Šiško