



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 420 44 88  
F: 01 420 44 83  
E: gp.irsop@gov.si

**Gospa Martina Lipnik**  
**Predsednica društva DUO, Odbor za lepšo Staro**  
**Šiško, Ljubljana**

**e-pošta: [Martina.Lipnik@siol.net](mailto:Martina.Lipnik@siol.net)**

Številka: 070-4/2017-50  
Datum: 11. 3. 2020

**ZADEVA: Zaposilo za sestanek**  
**ZVEZA: Vaša vloga z dne 3. 3. 2020**

Spoštovani,

Inšpektorat RS za okolje in prostor (v nadaljevanju: IRSOP) je dne 3. 3. 2020 prejel vašo vlogo, v kateri se sklicujete na priložen dopis z dne 27. 2. 2020 in zaprošate za termin za sestanek. Vlogi prilagate dopis z dne 27. 2. 2020, ki ste ga predhodno naslovili na IRSOP. V dopisu navajate, da ste na srečanju z Varuhom človekovih pravic predstavljali nerazrešena vprašanja v zvezi z delom inšpekcij IRSOP. Ponovno izpostavljate domnevno nedovoljen poseg na parceli 1047/4 k. o. Spodnja Šiška, v zvezi s katerim je gradbena inšpekcija IRSOP uvedla postopek, vendar ni ugotovila kršitve takrat veljavnega zakona o graditvi objektov in je postopek ustavila. Z odločitvijo gradbene inšpekcije se ne strinjate in navajate, da ne glede na nadaljnje intervencije IRSOP vztraja na istem stališču. Tako ste tudi na srečanju z Varuhom človekovih pravic prejeli informacijo, da je za IRSOP zadeva zaključena. Zaprošate za sestanek z v. d. glavnega inšpektorja, s ciljem, da IRSOP ukrepa.

V zvezi z vašim dopisom vam na podlagi 17. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, nadalje UUP) podajamo naslednja splošna pojasnila.

1. odst. 17. člena UUP določa, da organ odgovori na vse dopise, iz katerih je mogoče razbrati pričakovanje odgovora organa in identiteto pošiljatelja, razen če se vsebina dopisa nanaša na postopek, ki se še vodi pri organu, če je dopis šikanozen ali če je organ pošiljatelju na bistveno podobno vprašanje že odgovoril. Organ na tej podlagi tako podaja le splošne informacije v okviru predpisov iz pristojnosti organa, komunikacija o konkretnem postopku pa poteka izključno po pravilih, ki urejajo te postopke. Tako na vašo vlogo odgovarjamo na splošni ravni predpisov oziroma v okviru, ki urejajo komunikacijo med pobudnikom postopka in inšpekcijskim organom.

Glede na vsebino vaše vloge najprej podajamo nekaj splošnih pojasnil glede inšpekcijskega nadzorstva ter upravičenj oseb s položajem pobudnika postopka v inšpekcijskem postopku.

Inšpekcijsko nadzorstvo primarno ureja Zakon o inšpekcijskem nadzoru (UL RS št. 43/2007 in 40/2014, v nadaljevanju ZIN), kjer so določena splošna načela inšpekcijskega nadzora, organizacija inšpekcij, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijski ukrepi in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom (1. člen ZIN). Splošni procesni predpis, na podlagi katerega upravni organ vodi inšpekcijski postopek, predstavlja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 24/06 – UPB in spremembe, v nadaljevanju ZUP). Ker je predmet inšpekcijskega postopka nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, gre v inšpekcijskih postopkih primarno za varovanje javne koristi. Iz tega razloga se inšpekcijski postopek prične in vodi po uradni dolžnosti. Posledično uvedbe inšpekcijskega postopka ali ukrepanja inšpektorja ni mogoče zahtevati. Skladno z določbo 24. člena ZIN je inšpektor dolžan prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti obravnavati ter vlagatelje pobud na njihovo zahtevo obvestiti o svojih ukrepih oziroma o ustavitvi postopka. Takšno obvestilo o ukrepih je dolžan inšpektor vlagateljem posredovati najkasneje po opravljenem nadzoru in sprejetem zadnjem ukrepu oziroma po ustavitvi postopka. Drugih upravičenj v zvezi s postopkom osebe s položajem vlagatelja pobude nimajo.

Hkrati je glede na vsebino vaše vloge potrebno pojasniti, da lahko v inšpekcijskem postopku sodelujejo le osebe, ki imajo v konkretnem postopku položaj stranke ali stranskega udeleženca. Te osebe lahko v okviru konkretnega postopka zavarujejo svoje pravice in pravne koristi, svoje dvome o pravilnosti in zakonitosti postopka oziroma odločitev v postopku pa uveljavljajo z uporabo pravnih sredstev. Obseg upravičenj konkretne osebe v zvezi s postopkom je tako neposredno odvisen od njenega položaja v postopku. Iz evidence zadev gradbene inšpekcije IRSOP izhaja, da v konkretnih inšpekcijskih postopkih niste imeli položaja stranke ali stranske udeleženke, posledično v postopkih niste imeli upravičenj oseb s takšnim položajem. Kot pobudnica postopka ste skladno z zgoraj navedeno določbo 24. člena ZIN upravičeni zgolj do obvestila inšpektorja o ugotovitvah inšpektorja v konkretnem postopku, ki ste ga tudi prejeli. Drugih upravičenj v zvezi s konkretnim postopkom kot oseba s položajem pobudnice postopka nimate.

Iz zgoraj zapisanega izhaja, da v konkretnih inšpekcijskih postopkih niste imeli položaja, ki bi vam omogočal kakršenkoli vpliv nanje, poleg tega pa so postopki gradbene inšpekcije končani. Ker komunikacija v zvezi s konkretnimi postopki poteka izključno po pravilih, ki določajo potek teh postopkov, za sestanek, kot ga predlagate, ne vidimo razloga.

Dodatno pojasnjujemo, da ste v preteklih letih v zvezi z vašimi vlogami, ki se nanašajo na isti poseg, s strani IRSOP prejeli več pojasnil (med drugim št. 06121-175/2017-5, 0619-7/2016/7, 0619-7/2016/12, 070-4/2017/38, 070-4/2017/22, 070-4/2017/19, 070-4/2017/15, 070-4/2017/12, 070-4/2017/8, 070-4/2017/2, 06121-175/2017-5), s katerimi ste bili obveščeni o ugotovitvah gradbene inšpekcije v konkretnih inšpekcijskih postopkih, podana pa so vam bila tudi splošna pojasnila o inšpekcijskem nadzorstvu in samostojnosti inšpektorja pri odločanju, upravičenjih pobudnika postopka v zvezi s podano pobudo, načinu dela gradbene inšpekcije s prejetimi pobudami ter pristojnostih gradbene in geodetske inšpekcije IRSOP. Ker smo z navedenimi pojasnili izčrpali vsebine, ki se nanašajo na delovanje IRSOP v konkretnih inšpekcijskih postopkih oziroma v zvezi s konkretnim posegom, na vaše morebitne nadaljnje vloge z enako ali podobno vsebino oziroma vloge, ki bi se nanašale na isti poseg, pojasnil ne bomo več podajali.

Lepo pozdravljeni.

Pripravila:

Mag. Anja Mozetič Lackovič  
Inšpektorica svetnica



*D. Matić*  
**Dr. Dragan Matić**  
**V. d. glavnega inšpektorja**

Vročiti: Martina Lipnik, Predsednica društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško, Ljubljana (po e-pošti na naslov: [Martina.Lipnik@siol.net](mailto:Martina.Lipnik@siol.net))