

Subject: RE: odstop zadeve

From: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

Date: 25/10/2018, 15:12

To: "'OE Ljubljana'" <irsop.oe-lj@gov.si>, <gp.irsop@gov.si>, <gp.irskm@gov.si>, <gp.mk@gov.si>, 'Tajništvo OE Ljubljana' <tajnistvo.lj@zvks.si>, <glavna.pisarna@ljubljana.si>, <gp.mop@gov.si>

CC: "'Julijana Dolenc'" <julijana.dolenc@siol.net>, "'Branka Grum'" <branka.grum@ljubljana.si>, <boris.vicic@zvks.si>, <varuh@varuh-rs.si>, <jurij.stare@siol.net>

Ponavljamo [ugovor na »odstop zadeve«](#) - v prilogah.

Ugotavljamo, da gre za norčevanje **državnega organa iz ene od NVO**, kar v urejenih razmerah urejene države ne bi smelo biti dopustno.

Lp
Predsednica DUO
Martina Lipnik

From: OE Ljubljana [mailto:irsop.oe-lj@gov.si]

Sent: Thursday, October 25, 2018 2:59 PM

To: MARTINA LIPNIK

Subject: odstop zadeve

— ForwardedMessage.eml —

Subject: RE: kulturna dediščina_Stara Šiška_cerkev _sv_Jerneja_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov_Šifkovič_20180720

From: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

Date: 24/10/2018, 11:55

To: "'OE Ljubljana'" <irsop.oe-lj@gov.si>, <gp.irsop@gov.si>, <gp.irskm@gov.si>, <gp.mk@gov.si>, 'Tajništvo OE Ljubljana' <tajnistvo.lj@zvks.si>, <glavna.pisarna@ljubljana.si>

CC: "'Julijana Dolenc'" <julijana.dolenc@siol.net>, "'Branka Grum'" <branka.grum@ljubljana.si>, <boris.vicic@zvks.si>, <varuh@varuh-rs.si>, <jurij.stare@siol.net>

Pri vsem gre tudi za potrebne postopke >spremembe namembnosti<, kot jih predpisuje GZ (Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-2914> 61/17 in <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-21-3507> 72/17 - popr.)

4. člen

(gradnja z gradbenim dovoljenjem)

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

(2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.

(3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

LP

Za društvo DUO, predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]
Sent: Wednesday, October 24, 2018 11:49 AM
To: 'OE Ljubljana'; 'gp.irsop@gov.si'; 'gp.irskm@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'Tajništvo OE Ljubljana'; 'glavna.pisarna@ljubljana.si'
Cc: 'Julijana Dolenc'; 'Branka Grum'; 'boris.vicic@zvkds.si'; 'varuh@varuh-rs.si'; 'jurij.stare@siol.net'
Subject: RE: kulturna dediščina_Stara Šiška_cerkev_sv_Jerneja_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov_Šifković_20180720

Spoštovani,

Dne 24.10.2018 smo prejeli obvestilo >Odstop zadeve<, s katerim nas OE Ljubljana irsop.oe-lj@gov.si obvešča, da problematiko >legalizacije< rušenja parka in postavitve parkirišča, ki presega 200m2, izvedena leta 2011, in ki leži v varovanih območjih brez takrat ali danes podanega soglasja pristojnih služb, odstopa občinski službi, ki naj bi bila po novi zakonodaji pristojna za nadzor nad objekti, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja.

Poudariti moramo, da nova zakonodaja >legalizacije< nedovoljenih gradenj obravnava v drugih členih, in ne v 8. Členu GZ, zato je >odstop zadeve< neumesten:

3. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

4. enostaven objekt je objekt tako majhnih dimenzij, da se v njem ne more zadrževati večje število oseb, konstrukcijsko enostaven in prostorsko manj zaznaven;

15. mnenjedajalec je državni organ, občina ali nosilec javnega pooblastila, ki na področju varstva okolja, ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva voda, prostora, jedrske in sevalne varnosti, kmetijstva in gozdov, obrambe, carinskega in mejnega nadzora, varovanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture, rudarstva in drugih področij, če je to določeno v zakonu, da mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja glede sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njegovih pristojnosti;

22. nezahteven objekt je objekt manjših dimenzij, konstrukcijsko nezahteven in prostorsko zaznaven;

36. sprememba namembnosti je sprememba namena objekta ali njegovega dela,

ki se izvede samostojno ali hkrati z vzdrževanjem, rekonstrukcijo ali prizidavo. Za spremembo namembnosti se ne šteje, če se namembnost spreminja v okviru podrazreda v skladu s predpisom, ki ureja uvedbo in uporabo enotne klasifikacije objektov;

5. člen

(gradnja brez gradbenega dovoljenja)

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje (komentar Lipnik: to se ni dogodilo niti v času gradnje leta 2011, niti ne dandanašnji).

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi (komentar Lipnik: glej tudi pogoje glede >nmenje-dajalcev<, oziroma starih >soglasje-dajalcev<).

8. člen

(pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

114. člen

(zahteva za legalizacijo)

(1) Če je stavba do faze grobih gradbenih del izvedena pred uveljavitvijo tega zakona ali če je gradbeno inženirski objekt dokončan in pomeni nelegalen ali neskladen objekt ali neskladno uporabo objekta zunaj okvirov dopustnih odstopanj od gradbenega dovoljenja po tem zakonu, se lahko pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve v petih letih od uveljavitve tega zakona vloži zahteva za legalizacijo.

(2) Za postopek odločanja o zahtevi iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo izdajo gradbenega dovoljenja, če v tem podglavju ni določeno drugače.

(3) Zahteva za legalizacijo vsebuje:

- podatke o vlagatelju zahteve (osebno ime ali firmo in prebivališče ali sedež vlagatelja);
- dokazilo o obstoju gradnje in podatke o gradnji, ki je predmet zahteve (številka parcele oziroma parcel, na katerih objekt stoji, katastrska občina in hišna številka stavbe, če je določena);
- dokazilo iz 3. točke drugega odstavka, tretjega in četrtega odstavka 35. člena tega zakona, če vlagatelj zahteve za legalizacijo v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini;
- mnenja mnenjedajalcev in
- dokumentacijo za legalizacijo, izdelano v skladu z določbami 115. člena tega zakona.

Itd.

Ker gre za gradbeno-inženirski objekt na površinah, za katere je v dokumentiranih podatkih za Evidentiranje nepremičnega premoženja MOL (ENP) opredeljeno, da naj bi spadale pod režim >javnih površin< MOL (in posledično pridobljenim statusom >grajenega javnega dobra<), je treba ukrepati tudi s strani MOL, skupaj s pristojnimi državnimi inšpekcijskimi službami, v smeri končnega legalnega stanja ureditve grajenega prostora na lokaciji.

V postopku nelegalnih posegov v prostor je prišlo tudi do ilegalne

>spremembe namembnosti< na legalno zazidanih površinah parkovne ureditve,

kar se je po prejšnji in po današnji zakonodaji obravnavalo po posebnih določilih.

Po Uredbi o razvrščanju objektov, UL št. 37(2018, srednje veliki >parki< niso >enostavni objekt<, pač pa >nezahtevni<, >samostojna parkirišča< niso >enostaven objekt<, do velikosti 500m² so >nezahtevni objekti<:

PRILOGA 1

Razlaga uporabljenih izrazov:

Noben<: pomeni, da se ne glede na splošna merila v to vrsto zahtevnosti objektov ne uvršča noben objekt.

Samo splošna merila<: pomeni, da dodatnih meril ni in se uporabljajo samo splošna merila iz 5., 7. in 8. člena uredbe.

Šifra 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas - Javni vrtovi in parki - enostavni objekti površina do 100 m2, nezahtevni objekti površina do 1.000 m2 (rušeno brez dovoljenj),

šifra 21122 Samostojna parkirišča, enostaven objekt - noben, nezahteven - površina do 500 m2 (zgrajeno brez dovoljenj)

Za društvo DUO.

Predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]
Sent: Friday, October 19, 2018 10:08 AM
To: 'p. Gregor Kos'; 'silvin.krajnc@rkc.si'; 'OE Ljubljana'; 'gp.irsop@gov.si'; 'gp.irskm@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'Tajništvo OE Ljubljana'
Cc: 'Julijana Dolenc'; 'glavna.pisarna@ljubljana.si'; 'Branka Grum'; 'boris.vicic@zvkds.si'; 'varuh@varuh-rs.si'
Subject: kulturna dediščina_Stara Šiška_cerkev_sv_Jernej_Re: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrto_v_Šifkovič_20180720
Importance: High

Spoštovani,

S strani društva DUO smo vam poslali več sporočil, v skrbi za čim boljše stanje >kulturnega spomenika< v našem okolju, to je cerkve sv. Jerneja in okolice.

Med drugim je bilo poslano sporočilo:

From: Julijana Dolenc [<mailto:julijana.dolenc@siol.net>]
Sent: Tuesday, July 24, 2018 8:41 PM
To: p. Gregor Kos
Cc: 'silvin.krajnc@rkc.si'
Subject: FW: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrto_v_Šifkovič_20180720

Vodili smo veliko aktivnosti, da bi se stanje popravilo in razmere uredile tako, da bi spomenik lahko nadalje obstajal v čim boljši >kondiciji<.

O razmerah smo obvestili več javnih služb (MOL), pa tudi nadzornih služb.

S strani MOL je prišlo navodilo, da mora lastnik stavbe sam na novo urediti drenažo objekta, ki trpi zaradi zamakanja zalednih vod, okvare v drenažnem sistemu pa ogrožajo tudi sosednjo (mestno) zelenico, kjer se je pojavil zemeljski udor.

Ker se številne druge nepravilnosti v primeru >spomenika< morajo sanirati in odpravljati tudi po nadzorstvenih poteh, smo se pred časom obrnili na inšpekcijske službe in na Urad Varuha človekovih pravic (v prilogi naše navedbe o nepravilnostih), ki je naša prizadevanja za boljši uradni nadzor nad stanjem podprl (dopis VČP z dne 10.9.2018,)

Zato s tem dopisom pozivamo tudi nadzorne službe, da ukrepajo glede nepravilnosti, ter da vam pristopijo v pomoč pri urejanju problema spomenika, kot smo ga že večkrat opisali (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd.).

Prosimo za ponoven sestanek z vami in z javnimi strokovnimi službami ZVKDS (ter MOL), če ocenjujete, da sami težko izvajate aktivnosti, ki bi bile za dobro sanacijo stanja potrebne (zadnji sestanek smo imeli 21.11.2017, zapisnik v prilogi), in če menite, da je potrebno še kaj dogovoriti, da bi se na terenu razmere uredile.

Lep pozdrav,

Za DUO, predsednica Martina Lipnik

— ForwardedMessage.eml —

Subject: RE: kulturna dediščina_Stara Šiška_cerkev_sv_Jerneja_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov_Šifkovič_20180720

From: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

Date: 24/10/2018, 11:48

To: "'OE Ljubljana"' <irsop.oe-lj@gov.si>, <gp.irsop@gov.si>, <gp.irskm@gov.si>, <gp.mk@gov.si>, 'Tajništvo OE Ljubljana' <tajnistvo.lj@zvkd.si>, <glavna.pisarna@ljubljana.si>

CC: "'Julijana Dolenc"' <julijana.dolenc@siol.net>, "'Branka Grum"' <branka.grum@ljubljana.si>, <boris.vicic@zvkd.si>, <varuh@varuh-rs.si>, <jurij.stare@siol.net>

Spoštovani,

Dne 24.10.2018 smo prejeli obvestilo >Odstop zadeve<, s katerim nas OE Ljubljana irsop.oe-lj@gov.si obvešča, da problematiko >legalizacije< rušenja parka in postavitve parkirišča, ki presega 200m², izvedena leta 2011, in ki

leži v varovanih območjih brez takrat ali danes podanega soglasja pristojnih služb, odstopa občinski službi, ki naj bi bila po novi zakonodaji pristojna za nadzor nad objekti, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja.

Poudariti moramo, da nova zakonodaja >legalizacije< nedovoljenih gradenj obravnava v drugih členih, in ne v 8. Členu GZ, zato je >odstop zadeve< neumesten:

3. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

4. enostaven objekt je objekt tako majhnih dimenzij, da se v njem ne more zadrževati večje število oseb, konstrukcijsko enostaven in prostorsko manj zaznaven;

15. mnenjedajalec je državni organ, občina ali nosilec javnega pooblastila, ki na področju varstva okolja, ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva voda, prostora, jedrske in sevalne varnosti, kmetijstva in gozdov, obrambe, carinskega in mejnega nadzora, varovanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture, rudarstva in drugih področij, če je to določeno v zakonu, da mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja glede sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njegovih pristojnosti;

22. nezahteven objekt je objekt manjših dimenzij, konstrukcijsko nezahteven in prostorsko zaznaven;

36. sprememba namembnosti je sprememba namena objekta ali njegovega dela, ki se izvede samostojno ali hkrati z vzdrževanjem, rekonstrukcijo ali prizidavo. Za spremembo namembnosti se ne šteje, če se namembnost spreminja v okviru podrazreda v skladu s predpisom, ki ureja uvedbo in uporabo enotne klasifikacije objektov;

5. člen

(gradnja brez gradbenega dovoljenja)

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje (komentar Lipnik: to se ni dogodilo niti v času gradnje leta 2011, niti ne dandanašnji).

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo

bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi (komentar Lipnik: glej tudi pogoje glede >mnenje-dajalcev<, oziroma starih >soglasje-dajalcev<).

8. člen

(pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvršne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

114. člen

(zahteva za legalizacijo)

(1) Če je stavba do faze grobih gradbenih del izvedena pred uveljavitvijo tega zakona ali če je gradbeno inženirski objekt dokončan in pomeni nelegalen ali neskladen objekt ali neskladno uporabo objekta zunaj okvirov dopustnih odstopanj od gradbenega dovoljenja po tem zakonu, se lahko pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve v petih letih od uveljavitve tega zakona vloži zahteva za legalizacijo.

(2) Za postopek odločanja o zahtevi iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo izdajo gradbenega dovoljenja, če v tem podglavju ni določeno drugače.

(3) Zahteva za legalizacijo vsebuje:

- podatke o vlagatelju zahteve (osebno ime ali firmo in prebivališče ali sedež vlagatelja);
- dokazilo o obstoju gradnje in podatke o gradnji, ki je predmet zahteve (številka parcele oziroma parcel, na katerih objekt stoji, katastrska občina in hišna številka stavbe, če je določena);
- dokazilo iz 3. točke drugega odstavka, tretjega in četrtega odstavka 35. člena tega zakona, če vlagatelj zahteve za legalizacijo v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini;

- mnenja mnenjedajalcev in
- dokumentacijo za legalizacijo, izdelano v skladu z določbami 115. člena tega zakona.

Itd.

Ker gre za gradbeno-inženirski objekt na površinah, za katere je v dokumentiranih podatkih za Evidentiranje nepremičnega premoženja MOL (ENP) opredeljeno, da naj bi spadale pod režim >javnih površin< MOL (in posledično pridobljenim statusom >grajenega javnega dobra<), je treba ukrepati tudi s strani MOL, skupaj s pristojnimi državnimi inšpekcijskimi službami, v smeri končnega legalnega stanja ureditve grajenega prostora na lokaciji.

V postopku nelegalnih posegov v prostor je prišlo tudi do ilegalne

>spremembe namembnosti< na legalno zazidanih površinah parkovne ureditve, kar se je po prejšnji in po današnji zakonodaji obravnavalo po posebnih določilih.

Po Uredbi o razvrščanju objektov, UL št. 37(2018, srednje veliki >parki< niso >enostavni objekt<, pač pa >nezahtevni<, >samostojna parkirišča< niso >enostaven objekt<, do velikosti 500m2 so >nezahtevni objekti<:

PRILOGA 1

Razlaga uporabljenih izrazov:

>Noben<: pomeni, da se ne glede na splošna merila v to vrsto zahtevnosti objektov ne uvršča noben objekt.

>Samo splošna merila<: pomeni, da dodatnih meril ni in se uporabljajo samo splošna merila iz 5., 7. in 8. člena uredbe.

Šifra 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas - Javni vrtovi in parki - enostavni objekti površina do 100 m2, nezahtevni objekti površina do 1.000 m2 (rušeno brez dovoljenj),

šifra 21122 Samostojna parkirišča, enostaven objekt - noben, nezahteven - površina do 500 m2 (zgrajeno brez dovoljenj)

Za društvo DUO.

Predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]
Sent: Friday, October 19, 2018 10:08 AM
To: 'p. Gregor Kos'; 'silvin.krajnc@rkc.si'; 'OE Ljubljana'; 'gp.irsop@gov.si'; 'gp.irskm@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'Tajništvo OE Ljubljana'
Cc: 'Julijana Dolenc'; 'glavna.pisarna@ljubljana.si'; 'Branka Grum'; 'boris.vicic@zvks.si'; 'varuh@varuh-rs.si'
Subject: kulturna dediščina_Stara Šiška_cerkev _sv_Jerneja_RE:
pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrto_v_Šifkovič_20180720
Importance: High

Spoštovani,

S strani društva DUO smo vam poslali več sporočil, v skrbi za čim boljše stanje >kulturnega spomenika< v našem okolju, to je cerkve sv. Jerneja in okolice.

Med drugim je bilo poslano sporočilo:

From: Julijana Dolenc [<mailto:julijana.dolenc@siol.net>]
Sent: Tuesday, July 24, 2018 8:41 PM
To: p. Gregor Kos
Cc: 'silvin.krajnc@rkc.si'
Subject: FW: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrto_v_Šifkovič_20180720

Vodili smo veliko aktivnosti, da bi se stanje popravilo in razmere uredile tako, da bi spomenik lahko nadalje obstajal v čim boljši >kondiciji<.

O razmerah smo obvestili več javnih služb (MOL), pa tudi nadzornih služb.

S strani MOL je prišlo navodilo, da mora lastnik stavbe sam na novo urediti drenažo objekta, ki trpi zaradi zamakanja zalednih vod, okvare v drenažnem sistemu pa ogrožajo tudi sosednjo (mestno) zelenico, kjer se je pojavil zemeljski udor.

Ker se številne druge nepravilnosti v primeru >spomenika< morajo sanirati in odpravljati tudi po nadzorstvenih poteh, smo se pred časom obrnili na inšpekcijske službe in na Urad Varuha človekovih pravic (v prilogi naše navedbe o nepravilnostih), ki je naša prizadevanja za boljši uradni nadzor nad stanjem podprl (dopis VČP z dne 10.9.2018,)

Zato s tem dopisom pozivamo tudi nadzorne službe, da ukrepajo glede nepravilnosti, ter da vam pristopijo v pomoč pri urejanju problema spomenika, kot smo ga že večkrat opisali (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd.).

Prosimo za ponoven sestanek z vami in z javnimi strokovnimi službami ZVKDS

(ter MOL), če ocenjujete, da sami težko izvajate aktivnosti, ki bi bile za dobro sanacijo stanja potrebne (zadnji sestanek smo imeli 21.11.2017, zapisnik v prilogi), in če menite, da je potrebno še kaj dogovoriti, da bi se na terenu razmere uredile.

Lep pozdrav,

Za DUO, predsednica Martina Lipnik

— ForwardedMessage.eml —

Subject: odstop zadeve

From: "OE Ljubljana" <irsop.oe-lj@gov.si>

Date: 24/10/2018, 10:16

To: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

— Attachments: —

RE: kulturna dedi=B9=E8ina_Stara =A9i=B9ka_cerkev =.eml	15,8 KB
image001.png	0 bytes
kulturna dedi=B9=E8ina_Stara =A9i=B9ka_cerkev _sv_Jerneja_RE:.eml	71,1 KB
image001.png	0 bytes
ForwardedMessage.eml	56,2 KB
Optično prebran dokument.pdf	38,9 KB
Optično prebran dokument.pdf	557 KB