

## PRILOGA 3

**From:** MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]

**Sent:** Wednesday, October 24, 2018 11:49 AM

**To:** 'OE Ljubljana'; gp.irsop@gov.si; gp.irskm@gov.si; gp.mk@gov.si; 'Tajništvo OE Ljubljana'; glavna.pisarna@ljublana.si

**Cc:** 'Julijana Dolenc'; 'Branka Grum'; boris.vicic@zvksd.si; varuh@varuh-rs.si; jurij.stare@siol.net

**Subject:** RE: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev\_sv\_Jernej\_Re: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrto\_v\_Šifkovič\_20180720

Spoštovani,

Dne 24.10.2018 smo prejeli obvestilo »**Odstop zadeve**«, s katerim nas OE Ljubljana [irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si) obvešča, da problematiko »**legalizacije**« **rušenja parka in postavitve parkirišča**, ki **presega 200m<sup>2</sup>**, izvedena leta 2011, in ki leži v varovanih območjih brez takrat ali danes podanega soglasja pristojnih služb, odstopa občinski službi, ki naj bi bila po novi zakonodaji pristojna za nadzor nad objekti, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja.

Poudariti moramo, da nova zakonodaja »legalizacije« nedovoljenih gradenj obravnava v drugih členih, in ne v 8. Členu GZ, zato je »odstop zadeve« neumesten:

### 3. člen (pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

4. **enostaven objekt** je objekt tako majhnih dimenzij, da se v njem ne more zadrževati večje število oseb, konstrukcijsko enostaven in prostorsko manj zaznaven;
15. **mnenjedajalec** je državni organ, občina ali nosilec javnega pooblastila, ki na področju varstva okolja, ohranjanja narave, **varstva kulturne dediščine, varstva voda, prostorā, jedrske in sevalne varnosti, kmetijstva in gozdov, obrambe, carinskega in mejnega nadzora, varovanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture, rudarstva in drugih področij**, če je to določeno v zakonu, da mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja **glede sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njegovih pristojnosti**;
22. **nezahteven objekt** je objekt manjših dimenzij, konstrukcijsko nezahteven in prostorsko zaznaven;
36. **sprememba namembnosti** je sprememba namena objekta ali njegovega dela, ki se izvede samostojno ali hkrati z vzdrževanjem, rekonstrukcijo ali prizidavo. Za spremembo namembnosti se ne šteje, če se namembnost spreminja v okviru podrazreda v skladu s predpisom, ki ureja uvedbo in uporabo enotne klasifikacije objektov;

### 5. člen (gradnja brez gradbenega dovoljenja)

(1) Ne glede na prejšnji člen **gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj** za:

- **enostaven objekt**, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- **izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.**

**(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje (komentar Lipnik: to se ni dogodilo niti v času gradnje leta 2011, niti ne dandanašnji).**

(3) **Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi**, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi **predpisi (komentar Lipnik: glej tudi pogoje glede »mnenje-dajalcev«, oziroma starih »soglasje-dajalcev«).**

### 8. člen (pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero **je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice** (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu **ni predpisano gradbeno dovoljenje**, v delu, ki se nanaša na skladnost s **prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine**, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na **izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev**, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

### 114. člen (zahteva za legalizacijo)

(1) Če je stavba do faze grobih gradbenih del izvedena pred uveljavitvijo tega zakona ali če je **gradbeno inženirski objekt dokončan in pomeni nelegalen ali neskladen objekt ali neskladno uporabo objekta zunaj okvirov dopustnih odstopanj od gradbenega dovoljenja** po tem zakonu, se lahko pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve v petih letih od uveljavitve tega zakona **vloži zahteva za legalizacijo**.

(2) Za postopek odločanja o zahtevi iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo izdajo gradbenega dovoljenja, če v tem podpoglavju ni določeno drugače.

(3) Zahteva za legalizacijo vsebuje:

- podatke o vlagatelju zahteve (osebno ime ali firmo in prebivališče ali sedež vlagatelja);

- dokazilo o obstoju gradnje in podatke o gradnji, ki je predmet zahteve (številka parcele oziroma parcel, na katerih objekt stoji, katastrska občina in hišna številka stavbe, če je določena);
- dokazilo iz 3. točke drugega odstavka, tretjega in četrtega odstavka 35. člena tega zakona, če vlagatelj zahteve za legalizacijo v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini;
- **mnenja mnenjedajalcev** in
- **dokumentacijo za legalizacijo, izdelano v skladu z določbami 115. člena tega zakona.**

ltd.

Ker gre za gradbeno-inženirski objekt na površinah, za katere je v dokumentiranih podatkih za Evidentiranje nepremičnega premoženja MOL (ENP) opredeljeno, da naj bi spadale pod režim »javnih površin« MOL (in posledično pridobljenim statusom »grajenega javnega dobra«), je treba ukrepati tudi s strani MOL, skupaj s pristojnimi državnimi inšpekcijskimi službami, v smeri končnega legalnega stanja ureditve grajenega prostora na lokaciji.

V postopku nelegalnih posegov v prostor je prišlo tudi do ilegalne »spremembe namembnosti« na legalno zazidanih površinah parkovne ureditve, kar se je po prejšnji in po današnji zakonodaji obravnavalo po posebnih določilih.

Po Uredbi o razvrščanju objektov, UL št. 37(2018, srednje veliki »parki« niso »enostavni objekt«, pač pa »nezahtevni«, »samostojna parkirišča« niso »enostaven objekt«, do velikosti 500m2 so »nezahtevni objekti«:

#### **PRILOGA 1**

##### **Razlaga uporabljenih izrazov:**

»Noben«: pomeni, da se ne glede na splošna merila v to vrsto zahtevnosti objektov ne uvršča noben objekt.

»Samo splošna merila«: pomeni, da dodatnih meril ni in se uporabljajo samo splošna merila iz 5., 7. in 8. člena uredbe.

Šifra **24122 Drugi gradbeni inženirski objekti** za šport, rekreacijo in prosti čas - Javni vrtovi in **parki** – enostavni objekti površina do 100 m2, nezahtevni objekti površina do 1.000 m2 (**rušeno brez dovoljenj**),

šifra **21122 Samostojna parkirišča**, enostaven objekt – noben, nezahteven - površina do 500 m2 (**zgrajeno brez dovoljenj**)

Za društvo DUO.

Predsednica Martina Lipnik

---

**From:** MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]

**Sent:** Friday, October 19, 2018 10:08 AM

**To:** 'p. Gregor Kos'; 'silvin.krajnc@rkc.si'; 'OE Ljubljana'; 'gp.irsop@gov.si'; 'gp.irskm@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'Tajništvo OE Ljubljana'

**Cc:** 'Julijana Dolenc'; 'glavna.pisarna@ljubljana.si'; 'Branka Grum'; 'boris.vicic@zvks.si'; [varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)

**Subject:** kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev\_sv\_Jernej\_Re: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifković\_20180720

**Importance:** High