

Zadeva: FW: Odgovor IRSOP

Od: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

Datum: 10.9.2017 15:16

Za: "'MARTINA LIPNIK'" <martina.lipnik@siol.net>

From: MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]

Sent: Sunday, September 10, 2017 3:14 PM

To: 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mop@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'gp.mju@gov.si'; urad.dprs@dp-rs.si; vlozisce.dprs@dp-rs.si; gp.irskm@gov.si; 'irsop.oe-lj@gov.si'

Subject: RE: Odgovor IRSOP

From: MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]

Sent: Sunday, September 10, 2017 1:19 PM

To: 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mop@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'gp.mju@gov.si'; urad.dprs@dp-rs.si; vlozisce.dprs@dp-rs.si; gp.irskm@gov.si; 'irsop.oe-lj@gov.si'

Subject: RE: Odgovor IRSOP

Importance: High

Spoštovani,

V navezavi na naš e-mail:

- 1. From:** MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]
Sent: Wednesday, **August 09**, 2017 2:07 PM
To: 'info@varuh-rs.si'
Subject: pritožba varuhu _ FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

Prosimo za vašo aktivnost v zvezi z zadevo

- sporne gradnje,

in z zadevo

- »odgovorov gradbene inšpekcije« na vprašanja, ki smo jih postavili na sestanku »civilnih iniciativ« pri vas.

Do sedaj smo prejeli obsežne odgovore, vendar ocenjujemo, da z neustrezno »uporabo materialnega prava« - to je, določil v veljavnih zakonih in podzakonskih aktih s področja gradenj (in urejanja prostora), kar smo vse ustrezno argumentirali, ustavilo se je pa na MOP, ki ni podalo ustreznih nadaljnjih tolmačenj glede pravilne uporabe gradbene in z njo povezane zakonodaje in predpisov ter pravil.

Na vas se obračamo v zadevi ne-izvajanja ustreznega inšpekcijskega nadzora glede gradenj, kot je opisano spodaj in razvidno iz priloženih gradiv.

Lep pozdrav,

Martina Lipnik,

predsednica Društva za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško, Ljubljana

in

- 2. From:** MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]
Sent: Wednesday, **August 09**, 2017 1:57 PM
To: 'gp.mop@gov.si'; "'Inšpektorat RS za okolje in prostor"
Cc: 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mju@gov.si'
Subject: FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

V prilogi pošiljamo naš ponovni **protest** proti delovanju Inšpektorata za okolje in prostor (gradbene inšpekcije) v praksi, in proti podpori temu s strani Ministrstva za okolje in prostor.

V protestu podrobno opisujemo, v čem še vedno obstaja problem, in sicer, da inšpekcijska služba na podlagi neverodostojnih izgovorov ne ukrepa, na terenu pa še naprej evidentno obstaja kršitev prostorskih in gradbenih zakonskih in podzakonskih določil, zaradi napačnega ravnanja gradbene inšpekcije kršitev ostaja brez sankcij in s tem brez možnosti povrnitve v legalno stanje.

Nadzor nad pogojno nezakonito gradnjo na lokaciji parc. številka 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, ki je sprožila naš ugovor na delovanje inšpekcije, je potreben za postopke:

- **nelegalna rušitev legalno zgrajene (urejene) parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, sedaj tudi v okviru vplivnega območja »kulturnega spomenika državnega pomena« in**
- **(nelegalna) gradnja parkirišča, brez ustreznih soglasij pristojnih javnih služb, in večjega od 200m2,**

vse na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani.

Inšpekcija v do sedanjih obravnavah zadeve teh pojavov v prostoru in na terenu sploh ni ugotavljala, oziroma jih je zanikala. Dela (nedovoljena?!) so bila namreč že izvršena, kar je očitno inšpekciji preprečevalo vsakršno ukrepanje.

Izjava inšpekcije:

»V inšpekcijskem postopku mora namreč gradbeni inšpektor najprej ugotoviti ali gre dejansko za gradnjo objekta parkirišča in ne zgolj za parkiranje vozil.«

MOP je takemu izhodišču pritrdilo, z navedbo raznih formalnih principov pa podprlo delo inšpekcije v obravnavanem primeru, o dejanski problematiki obravnave vrst objektov in vrste del pa se ni izreklo.

Dejstvo je, da na parkovni ureditvi z drevjem ni (bilo) mogoče parkirati in da so morala biti izvedena ustrezna rušitvena dela in nato nova gradbena dela, da je sedaj površina zazidana za potrebe parkiranja, kjer dejansko »parkirajo vozila«.

Pričakujemo ustrezen odziv na naš protest, to je ponovno in poglobljeno obravnavo problema, ter obvestilo o novih opredelitvah strokovnih služb, ki morajo skrbeti za red v prostoru in pri gradnjah.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

vam sporočamo,

da smo nemudoma prejeli formalni odgovor tako MOP kot Inšpektorata za okolje in prostor, vendar pa **dejanske težave na lokaciji ostajajo nerazčiščene in nespremenjene.**

Tak način obravnavanja zainteresirane javnosti v odnosu do nepravilnosti v prostoru ocenjujemo za nedopusten, ali vsaj neprimeren. Odgovor IRSOP v prilogi, enako velja za reakcijo MOP v isti zadevi – odgovor MOP v prilogi.

Pojasnjujemo:

Glede na pojasnilo IRSOP (iz priloge), da:

V zvezi s pristojnostjo gradbene inšpekcije pojasnjujemo, da gradbena inšpekcija IRSOP na podlagi 26. člena Zakona o graditvi objektov izvaja inšpekcijski nadzor nad gradnjo, zgrajenimi objekti in uporabo le-teh. Gradbena inšpekcija IRSOP ni pristojna za posredovanje mnenj, razlag zakonov, uredb, prostorskih aktov ali odločanja oziroma presojanja ustreznosti zakonskih podlag.

- smo se z vsebinskimi vprašanji glede »razlag zakonov, uredb, prostorskih aktov ali odločanja oziroma presojanja ustreznosti zakonskih podlag« obrnili na MOP, v zvezi z, po našem mnenju, **nepravilno uporabo vsebin zakonskih podlag (ZGO in z njim povezanih)**, kar smo vse ustrezno argumentirali (razvidno iz predhodnih korespondenc), pravičnega in smiselnega odgovora pa še nismo dobili.

Ocenjujemo, da je bil naš poziv inšpekciji, da se odzove na naše dokazovanje o nepravilni uporabi zakonskih podlag tako, da poišče sama razlage pri pristojnih inštitucijah, kot je verjetno ministrstvo, ki je zakone in podzakonske akte pripravilo (to je MOP), v prid premagovanju »birokratskih ovir«. Kljub vsemu smo bili prisiljeni tudi sami iskati ustrezne razlage na MOP, ki očitno to zavrača z vztrajnim prelaganjem zadeve nazaj na inšpektorat, brez vsebinskih argumentacij vsebinskih problemov.

Vztrajamo na tem, da se zadeva lokacije domnevno **nedovoljene rušitve parka in nedovoljene ureditve parkirišča** vsebinsko ustrezno prouči in ustrezno argumentirano razreši – reakcija IRSOP k temu nikakor ne pripomore.

Vsi v državi moramo narediti kar največ, da se spoštujeta pravni red, vključno prostorski red, in to v celoti, ne selektivno! »Črne« oziroma nedovoljene gradnje v vsaki obliki in v vseh primerih tak red rušijo.

Ocenjujemo, da gre za izigravanje javnosti (kar je društvo kot CI) s čisto birokratskim »žongliranjem«.

Ob vsem trpi širša ureditev zavarovanega kulturnega spomenika.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: MARTINA LIPNIK [mailto:martina.lipnik@siol.net]

Sent: Thursday, August 10, 2017 1:48 PM

To: 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mop@gov.si'; 'gp.mk@gov.si'; 'gp.mju@gov.si'; urad.dprs@dp-rs.si; vlozisce.dprs@dp-rs.si; gp.irskm@gov.si

Subject: FW: Odgovor IRSOP

Importance: High

Spoštovani,

Sporočamo vam, da smo nemudoma prejeli formalni odgovor Inšpektorata za okolje in prostor, dejanske težave na lokaciji pa ostajajo nespremenjene.

Tak način obravnavanja zainteresirane javnosti v odnosu do nepravilnosti v prostoru ocenjujemo za nedopusten, ali vsaj neprimeren.

Prosimo za vašo intervencijo, na podlagi vam že posredovane Zadeve: Nadzor na delom IRSOP_FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: "Inšpektorat RS za okolje in prostor" [<mailto:gp.irsop@gov.si>]
Sent: Thursday, August 10, 2017 1:08 PM
To: Martina Lipnik
Subject: Odgovor IRSOP

—Pripombe:—

ponovni odgovor IRSOP.PDF

78,7 KB

12-908075543-0001.pdf

273 KB