

RE: Dopis Varuha človekovih pravic

Od : MARTINA LIPNIK <martina.lipnik@siol.net>

Čet, 22. mar.. 2018 10:35

Zadeva : RE: Dopis Varuha človekovih pravic

4 prilog

Za : varuh@varuh-rs.si, gp irsop <gp.irsop@gov.si>, irsop oe-lj <irsop.oe-lj@gov.si>, gp ijs <gp.ijs@gov.si>, gp irskm <gp.irskm@gov.si>, info@varuh-rs.si

Cc : 'Boris Vičič' <boris.vicic@zvks.si>, ipop@ipop.si, pic@pic.si, 'Tajništvo OE Ljubljana' <tajnistvo.lj@zvks.si>

Spoštovani,

Prilagamo odgovor Inšpektorata za okolje in prostor (IRSOP), z dne 13.3.2018, številka 070-4/2017/22, na podlagi dopisa urada Varuha človekovih pravic.

Z odgovorom se ne strinjamo, odgovor vsebinsko ne odgovarja pozivu iz dopisa Urada Varuha človekovih pravic.

Odgovor predstavlja norčevanje pri obravnavi opozoril in pobud prizadete javnos, kot smo člani Društva za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško.

Iz Dopisa Varuha človekovih pravic za IRSOP, številka dopisa 5.7 – 44/2017 – 8 – HA, z dne 22.2.2018 – podajamo izvleček (prejeli February 22, 2018):

Slednje pomeni, da inšpektorji pri svojem delu, poleg represivnih ukrepov, ki jih inšpektorji sprejemajo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, delujejo tudi preventivno. Določba 33. člena ZIN nalaga inšpekciji, da mora obravnavati vse pisne zahtevke in nanje odgovoriti v skladu s predpisi, ki jih nadzoruje, torej podati tudi pojasnila o veljavni zakonodaji. Če inšpekcija prejme vprašanja, ki se nanašajo na predpise, za katere ni

Varuh zaključuje, da vaša trditev, da IRSOP ni pristojen za razlago predpisov, ni v skladu z namenom, ki ga zasleduje 33. člen ZIN. Temu ustrezno vaša pojasnila pobudnici niso ustrezna in so v nasprotju z inšpekcijskimi obveznostmi, kot jih narekuje veljavna zakonodaja.

Urdu Varuha in IRSOP ter MOP smo že večkrat poslali dokazila o tem, da IRSOP nepravilno uporablja določila ZGO-1 in podzakonskih aktov, v primeru posegov v prostor - gradenj – na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška (prilagamo naš dopis z argumentiranimi ugovori na navedbe IRSOP v dopisu z dne z dne 14.4.2017, v povezavi z odgovorom inšpektorata, št. 0619 – 7/2016/7, z dne 15.11.2016)

V dokazilih smo podrobno razčlenili neskladnost navedb IRSOP z določbami ZGO-1, ko IRSOP pojasnjuje svoje odklonilno stališče do ukrepanja s tem, da »na zemljišču ni gradnje objekta« ter da »niso narejena dela« za kakršna bi lastnik potreboval gradbeno dovoljenje, ter da je »stanje staro več let« (deloma tudi zaradi ne-ukrepanja gradbene inšpekcije).

Da je na terenu prišlo do nepravilnos, je ugotovil že ZVKDS v letu 2012 :

»Na ZVKDS so od šišenske izpostava UE Ljubljana dobili podatek, da za vzpostavitev parkirišča (na parcelah št. 1047/4 in 1029/3, k. o. Spodnja Šiška) gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno, zato so podali prijavo nelegalne gradnje na inšpektorat. Na ZVKDS tudi menijo, da parkirišče pred sakralnim spomenikom degradira njegovo vizualno integriteto, zato je treba vzpostaviti stanje pred posegom.

- Ljubljanska enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS) je na Inšpektorat RS za infrastrukturo podala prijavo nelegalne gradnje, ta pa jo je v nadaljevanju odstopil pristojnemu Inšpektoratu RS za okolje in prostor.«

Na naše argumente o nepravilni uporabi določil ZGO in podzakonskih aktov še do danes nismo prejeli ustreznih argumentov, kar bi moral stori IRSOP na podlagi zadnjega poziva s strani Urada Varuha človekovih pravic.

Svoje nepravilno stališče, brez ustrezne argumentacije, je IRSOP ponovil vedno enako, tudi po ponovnem ogledu na terenu, kljub temu, da smo dokazovali, da gre za »črno gradnjo«, in da:

- gre za nelegalno rušitev legalno (z gradbenim dovoljenjem) zgrajene parkovne ureditve v vplivnem območju spomenika kulturne nepremične dediščine brez potrebnih soglasij za tak poseg
- gre za nelegalno spremenjeno namembnost iz parka v parkirišče v okviru zunanje ureditve območja stanovanjske gradnje soseke Stara cerkev in vplivnega območja spomenika državnega pomena del Jožeta Plečnika
- gre za nelegalno gradnjo parkirišča za cca 11 PM, ki presega velikost 200m2 (ki je predpisana za nezahtevni objekt)
- gre za že izvedena gradbena dela - po naši oceni nelegalno (torej za »črno gradnjo«), brez vsakršnih potrebnih soglasij (s področja varstva kulturne dediščine, s področja gradenj v varovalnih pasovih ceste, priključkov na cestno omrežje, itd.)

Gradbeni inšpektor vsega navedenega ni preveril in ni ustrezno ukrepal v primeru nedovoljenih »posegov v prostor«, oziroma gradenj.

S tem je IRSOP postopal v nasprotju z ugotovitvami Upravne inšpekcije, ki jih predstavljamo v nadaljevanju in prilagojene navajamo:

Gre za ne-izvrševanje 1. odstavka in 3. odstavka 150. člena **ter** 152. Člena ZGO-1 v povezavi s 145. členom ZGO-1.

Druga alineja 145. člena ZGO-1 namreč določa, da gradbeni inšpektor v okviru inšpekcijskega nadzorstva nadzoruje zlas, ali se gradnja oziroma sprememba namembnos izvaja skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem

V zvezi s tem upravna inšpektorica najprej opozarja na določbo prvega odstavka 3. člena ZGO-1, po katerem se lahko gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

Gradbeno dovoljenje je upravna odločba, s katero pristojni upravni organ dovoli gradnjo objekta in s katero določi pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati.

Pri vsem se sklicujemo na ugotovitve Upravne inšpekcije v zvezi s postopkom Gradbene inšpekcije, v primeru:

0610-381/2015/8 15.1.2016 IRSOP Upravni postopki in uporaba in izvajanje procesnih določb materialnega predpisa (druga upravno poslovanje alineja 145. člena ZGO-1) oblikovanje in izdelava zapisnikov in konkretnih upravnih aktov

(pravne podlage v uvodih, oblikovanje izrekov, vsebina obrazložitvev)
izvedba dokazov
inštrukcijski roki
nastop izvršljivosti
izvedba postopkov izvršbe
obravnavanje prijav, sporočil – 24. Člen ZIN

http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/JAVNA_UPRAVA/IJU/IJU_zapiski/0610-381-2015-8_IRSOP.pdf

Izvelek iz Z A P I S N I K A o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, Datum: 15.1.2016, INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR – prirejen za vsebino obravnavanega primera nelegalne gradnje, na parceli št 1047/4, k.o. Spodnja Šiška:

»V prijavi je izpostavljeno še, da gre v tej zadevi za primer, ko gradbeni inšpektor kljub dokazani neskladni **nelegalni** gradnji na podano prijavo ne reagira in ne izreče inšpekcijskega ukrepa .

Pooblaščenec prijavitelja je izpostavil, da v praksi obstajajo primeri, ko gradbeni inšpektor kljub dokazani neskladni **nelegalni** gradnji na podano prijavo ne odreagira in ne izreče inšpekcijskega ukrepa (prijavitelj pa v tem postopku nima položaja stranke), zato je med drugim predlagal Inšpekcijskemu svetu, da na osnovi predstavljenega konkretnega primera zavzame stališče , s kakšnimi vzvodi zagotoviti učinkovitost inšpekcijskega postopanja v tem in temu podobnih primerih .

Postopek gradbenega inšpektorja je urejen tudi v določbah Zakona o graditvi objektov¹, in sicer:

145. člen ZGO-1 določa, da gradbeni inšpektor v okviru inšpekcijskega nadzorstva nadzoruje zlasti:

- ali so izpolnjeni pogoji za začetek gradnje oziroma drugih del po tem zakonu
- ali se gradnja oziroma sprememba namembnosti izvaja skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem;
- ali se objekti gradijo ter ali so zgrajeni in vzdrževani tako, da zagotavljajo zanesljivost in izpolnjujejo bistvene zahteve po tem zakonu;
- ali so izpolnjeni pogoji za začetek uporabe objektov po tem zakonu;
- ali udeleženci pri graditvi objektov, ko opravljajo dejavnost prostorskega načrtovanja, projektiranja, revidiranja, gradnje in gradbenega nadzora, izpolnjujejo pogoje, določene s tem zakonom;
- ali se dela, za katera ni treba pridobiti dovoljenj po tem zakonu, izvajajo v skladu s prostorskimi akti in gradbenimi predpisi ;
- ali se gradi objekt, za katerega je izdan sklep, s katerim se je dovolila obnova postopka in zadržanje izvršitve gradbenega dovoljenja.

Upravna inšpektorica uvodoma izpostavlja, da pristojnost upravne inšpekcije ni presoja pravilnosti vsebinskih odločitev gradbenega inšpektorja, zato se opredeljuje le do postopanj v zvezi z izvrševanjem 1. odstavka in **3. odstavka 153. 150 člena ter 152. Člena** ZGO-1 v povezavi s 145. členom ZGO-1.

Druga alineja 145. člena ZGO-1 namreč določa, da gradbeni inšpektor v okviru inšpekcijskega nadzorstva nadzoruje zlasti, ali se gradnja oziroma sprememba namembnosti izvaja skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem

V zvezi s tem upravna inšpektorica najprej opozarja na določbo prvega odstavka 3. člena ZGO-1, po katerem se lahko gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja . Gradbeno dovoljenje je upravna odločba, s katero pristojni upravni organ dovoli gradnjo objekta in s katero določi pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati.«

NAŠA OPOMBA: Tekst v Zapisniku glede »neskladne gradnje« je za obravnavani primer prečrtan in nadomeščen s tekstom, ki naj bi veljal v primeru nelegalne gradnje v *poševno napisanem* tekstu.

Iz ZGO:

150. člen (splošni inšpekcijski ukrepi)

(1) Pristojni gradbeni inšpektor z odločbo:

1. odredi, da se nepravilnosti, ki jih ugotovi v zvezi z objektom ali gradnjo in vzdrževanjem, odpravijo v roku, ki ga določi;
2. odredi, da se ustavi nadaljnja gradnja, če se ne odpravijo ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
3. prepove uporabo objekta:
 - ki se uporablja brez uporabnega dovoljenja;
 - ki se mu spremeni namembnost brez gradbenega dovoljenja;
 - ki se mu spremeni namembnost, za katero ni potrebno gradbeno dovoljenje, v nasprotju s prostorskimi akti ali gradbenimi predpisi;
4. prepove vgrajevanje:
 - gradbenih proizvodov, ki ne izpolnjujejo predpisanih pogojev, ali
 - materialov oziroma mineralnih surovin, za katere ne obstoji dokazilo, da so iz legalnega kopa.

(2) Pristojni gradbeni inšpektor mora o svojih ugotovitvah iz 4. točke prejšnjega odstavka brez odlašanja obvestiti pristojnega tržnega inšpektorja.

152. člen (inšpekcijski ukrepi pri nelegalni gradnji)

(poseg odločbe US o načinu izvrševanja tega člena)

V primeru nelegalne gradnje pristojni gradbeni inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi ter da se že zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku na stroške inšpekcijskega zavezanca odstrani, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni možna.

V dopisu z dne 13.3.2018, št. 070-4/2017/22 IRSOP vztraja pri vsebinah svojih odločitev z napačno argumentacijo, ne glede na navedbe iz 3., 150., 152. in 145. Člena ZGO, ter drugih.

O vsem obveščamo še pristojne inšpekcije za področje varstva kulturne dediščine ter delovanja javne uprave.

S spoštovanjem,
vas vljudno pozdravljamo

Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško
Predsednica društva Mar na Lipnik, univ.dipl.inž.arh.

Priloga:

- odgovor IRSOP z dne 13.3.2018, na podlagi dopisa Urada VČP
- dopis Društva DUO z dne 5.8.2017, z argumen ranimi ugovori na navedbe IRSOP (na katere pričakujemo odgovor, posledično pa ustrezno učinkovito ukrepanje inšpekcije)

Pripis:

O nepravilnos h smo v okviru priloženega dopisa z dne 5.8.2017 obves li vse spodaj naštete naslovnike, povratni odziv smo dobili samo s strani urada Varuha človekovih pravic, ter IRSOP v okviru MOP, ostale inš tucije in uradniki so do danes ostale neodzivne, ne glede na kršitve, ki jih izpostavljamo:

Naslovniki:

MOP, Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana
T: (01) 478 70 00
F: (01) 478 74 25
E: gp.mop@gov.si

RS MOP, Inšpektorat za okolje in prostor
Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana
e-pošta: gp.irsop@gov.si

MOP, kabinet ministrice
vodja kabineta: mag. Elena Del Fabro
tel.: 01 / 478 7377
e-pošta:
elena.delfabro@gov.si

MOP, direktorat za prostor, graditev in stanovanja
generalna direktorica: Barbara Radovan
e-pošta: barbara.radovan@gov.si

MOP, Sektor za graditev
e-pošta: sasa.galonja@gov.si

MOP, Služba za sistem okolja in prostora
e-pošta: luka.ivanic@gov.si

MOP, sekretarka
e-pošta: sabina.jereb@gov.si

Varuh človekovih pravic
Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana
e-pošta: info@varuh-rs.si

Državno pravobranilstvo republike Slovenije
Šubičeva ulica 2 1000 Ljubljana
e-pošta: vlozisce.dprs@dp-rs.si, urad.dprs@dp-rs.si

Ministrstvo za javno upravo
Tržaška cesta 21 , 1000 Ljubljana
[Inšpektorat za javni sektor](#)
Upravna inšpekcija
e-pošta: gp.mju@gov.si


Ministrstvo za kulturo
Maistrova ulica 10
1000 Ljubljana
E: gp.mk@gov.si
Inšpektorat republike Slovenije za kulturo in medije
Metelkova 4, 1000 Ljubljana
E: gp.irskm@gov.si


Šteje se za uradno dokumentacijo, ki jo je potrebno shraniti v elektronski obliki. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si.

image002.png
23 KB

Šteje se za uradno dokumentacijo, ki jo je potrebno shraniti v elektronski obliki. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si. Če želite prejeti izpis, se obrnite na: info@varuh-rs.si.

image004.png
15 KB

 Odgovor_inšpekcijska_IRSOP_po_intervenciji_VČP_20180322.pdf
362 KB

 inšpekcijske_MOP_odgovor_urgence_MaL_20170805_osnutek.docx
1 MB
