

Številka: 5.7 - 44 / 2017 - 8 - HA
Datum: 22.02.2018

REPUBLIKA SLOVENIJA
Ministrstvo za okolje in prostor
Inšpektorat RS za okolje in prostor (IRSOP)
Gospa
Dragica Hržica, glavna inšpektorica
Dunajska cesta 58
1000 Ljubljana

gp.irsop@gov.si

Spoštovani,

kot ste seznanjeni, Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) obravnava pobudo Martine Lipnik. V tej zvezi ste nam sicer že posredovali **vaš odgovor št. 070-4/2017/2, z dne 15. 3. 2017** in nas med drugim seznanili z vašim dopisom pobudnici št. 0619-7/2016/12, z dne 20. 2. 2017. Na omenjeni odgovor smo se odzvali z **našim dopisom št. 7.0-7/2017-10-DOLI, z dne 29. 3. 2017**, kjer smo med drugim navedli:

»V vednost ste nam posredovali dopis IRSOP št. 0619-7/2016/12 z dne 20. 2. 2017, v katerem ste pobudnici podali naslednje pojasnilo:

"V zvezi z vašimi vprašanji, ki se nanašajo na interpretacijo predpisov vam ponovno pojasnjujemo, da gradbena inšpekcija Inšpektorata RS za okolje in prostor ni pristojna za posredovanje mnenj, razlag zakonov, uredb, prostorskih aktov, odločanja o izpolnjevanju pogojev za pridobitev dovoljenj ali kake druge razlage predpisov iz civilnega prava."

Glede na navedeno vas želimo opozoriti na **33. člen Zakona o inšpekcijskem nadzoru** (v nadaljevanju: ZIN), ki določa, da:

"Inšpekcije s ciljem preventivnega ukrepanja:

- odgovarjajo na pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij, ki se nanašajo na delovanje inšpekcije,*
- preko medijev obveščajo javnost o ugotovljenih nepravilnostih ter o posledicah kršitev zakonov in drugih predpisov,*
- na druge načine delujejo v smislu osveščanja javnosti."*

Slednje pomeni, da inšpektorji pri svojem delu, poleg represivnih ukrepov, ki jih inšpektorji sprejemajo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, delujejo tudi preventivno. Določba 33. člena ZIN **nalaga inšpekciji, da mora obravnavati vse pisne zahteve in nanje odgovoriti v skladu s predpisi, ki jih nadzoruje, torej podati tudi pojasnila o veljavni zakonodaji.** Če inšpekcija prejme vprašanja, ki se nanašajo na predpise, za katere ni

VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC RS

DUNAJSKA 56, 1109 LJUBLJANA TELEFON: +386 1 47 500 50 FAKS: +386 1 47 500 40
BREZPLAČNI TELEFONSKI KLIC IN INFORMACIJE: 080 15 30 E-POŠTA: INFO@VARUH-RS.SI

WWW.VARUH-RS.SI

pristojna, jih mora brez odlašanja poslati pristojnemu organu in o tem obvestiti stranko (tako tudi v: Bojan Bugarič et al.: *Komentar zakonov s področja uprave*, Ljubljana: Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti, 2004, str. 921-931).

Varuh zaključuje, da vaša trditev, da IRSOP ni pristojen za razlago predpisov, **ni v skladu z namenom, ki ga zasleduje 33. člen ZIN**. Temu ustrezno vaša pojasnila pobudnici niso ustrezna in so v nasprotju z inšpekcijskimi obveznostmi, kot jih narekuje veljavna zakonodaja.

Upoštevajoč vse navedeno vas pozivamo, da dopise pošiljateljev obravnavate v okviru svojih pristojnosti in skladno s pooblastili, ki izhajajo iz zavezujočih predpisov delovnega področja IRSOP.«

* * *

Pobudnica nas je naknadno seznanila z **vašim dopisom št. 070-4/2017/19, z dne 8. 9. 2017**, v katerem ponovno navajate, da »gradbena inšpekcija IRSOP ni pristojna za posredovanje mnenj, razlag zakonov, uredb, prostorskih aktov ali odločanja oziroma presojanja ustreznosti zakonskih podlag«.

Kot smo pojasnili že v dopisu št. 7.0-7/2017-10-DOLI, z dne 29. 3. 2017, se z vašim stališčem ne strinjamo. Vztrajamo pri mnenju, da inšpektorji pri svojem delu, poleg represivnih ukrepov, ki jih sprejemajo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, delujejo tudi preventivno, saj določba 33. člena **ZIN nalaga inšpekciji, da mora obravnavati vse pisne zahteve in nanje odgovoriti v skladu s predpisi, ki jih nadzoruje, torej podati tudi pojasnila o veljavni zakonodaji**. Takšno ravnanje od vas terja predpis (konkretno ZIN), prav tako pa tudi načelo dobrega upravljanja, ki je temeljna podstat delovanja vsakega organa javnega sektorja.

V obravnavani zadevi je po mnenju Varuha ključno vprašanje ravno razhajanje v tolmačenju veljavne zakonodaje med IRSOP (gradbeno inšpekcijo) in pobudnico oziroma prijaviteljico. Ob sklicevanju na 7. člen Zakona o varuhu človekovih pravic (ZVarCP) vas ponovno pozivamo, da dopise pošiljateljev (in tudi konkretne prijaviteljice) obravnavate v okviru svojih pristojnosti in skladno s pooblastili, ki izhajajo iz zavezujočih predpisov delovnega področja IRSOP ter v skladu s tem posredujete tudi pisne odgovore prijaviteljem. To, kot že navedeno, pričakujemo tudi v obravnavani zadevi. Prosimo, da odgovor, ki ga boste posredovali pobudnici, v 20 dneh po prejemu tega dopisa v vednost posredujete tudi Varuhu. Zahvaljujemo se za sodelovanje.

Lep pozdrav,

Vlasta Nussdorfer
varuhinja človekovih pravic



V vednost:

- Gospe Martini LIPNIK (martina.lipnik@siol.net)