

6.
From: "Inšpektorat RS za okolje in prostor" <gp.irsop@gov.si>
Sent: Thursday, August 10, 2017 1:08 PM
To: Martina Lipnik <martina.lipnik@siol.net>
Subject: Odgovor IRSOP



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 420 44 88
F: 03 425 27 33
E: gp.irsop@gov.si
www.iop.gov.si

**Predsednica društva DUO, Odbor za lepo Staro Šiško
Ga. Martina Lipnik**

Elektronski naslov: martina.lipnik@siol.net

Številka: 070-4/2017/15

Datum: 10. 8. 2017

**ZADEVA: Martina Lipnik, predsednica Društva za urbano okolje – Odbor za lepšo Staro Šiško
– Ponovni odgovor IRSOP**

Spoštovani!

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor (v nadaljevanju IRSOP) je dne 9. 8. 2017 v obravnavo prejel vaš dopis, naslovljen kot »FW: 060-12/2017/5 – odgovor stranki«. V dopisu navajate, da v prilogi pošiljate vaš ponovni protest proti delovanju IRSOP (gradbene inšpekcije) v praksi, in proti podpori temu s strani Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP). Navajate, da v vašem protestu podrobno opisujete, v čem še vedno obstaja problem, in sicer, da inšpekcijska služba na podlagi neverodostojnih izgovorov ne ukrepa, na terenu pa še naprej evidentno obstaja kršitev prostorskih in gradbenih zakonskih in podzakonskih določil, zaradi napačnega ravnanja gradbene inšpekcije kršitev ostaja brez sankcij in s tem brez možnosti povrnitve v legalno stanje. Navajate, da nadzor nad pogojno nezakonito gradnjo na lokaciji parc. številka 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, ki je sprožila vaš ugovor na delovanje inšpekcije, je potreben za postopke nelegalne rušitve legalno zgrajene (urejene) parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, sedaj tudi v okviru vplivnega območja »kulturnega spomenika državnega pomena« in (nelegalne) gradnje parkirišča, brez ustreznih soglasij pristojnih javnih služb, in večjega od 200m², vse na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani. Navajate, da inšpekcija v do sedanjih obravnavah zadeve teh pojavov v prostoru in na terenu sploh ni ugotavljala, oziroma jih je zanikala ter da so dela bila že izvršena, kar je očitno inšpekciji preprečevalo vsakršno ukrepanje. Navajate izjavo inšpekcije ter da je MOP takemu izhodišču pritrdilo, z navedbo raznih formalnih principov pa podprlo delo inšpekcije v obravnavanem primeru, o dejanski problematiki obravnave vrst objektov in vrste del pa se ni izreklo. Navajate, da je dejstvo, da na parkovni ureditvi z drevjem ni (bilo) mogoče parkirati in da so morala biti izvedena ustrezna rušitvena dela in nato nova gradbena dela, da je sedaj površina zazidana za potrebe parkiranja, kjer dejansko »parkirajo vozila«. Pričakujete ustrezen odziv na vaš protest, to je ponovno in poglobljeno obravnavo problema, ter obvestilo o novih opredelitvah strokovnih služb, ki morajo skrbeti za red v prostoru in pri gradnjah.

V zvezi z vašo zahtevo z dne 9. 8. 2017, na podlagi 18. člena Uredbe o upravnem poslovanju, podajamo naslednje pojasnilo.

O ukrepanju IRSOP v zvezi s posegi na zemljišču s parc. št. 1047/4 in 1029/3, k.o. Spodnja Šiška, ste bili večkrat natančno obveščeni in seznanjeni. Z vpogledom v predmetno zadevo je bilo

ugotovljeno, da ste bili z naše strani nazadnje obveščeni z dopisom št. 070-4/2017/12 z dne 14. 4. 2017 ter nato 24. 4. 2017 še s strani Ministrstva za okolje in prostor z dopisom št. 060-12/2015/5.

Kot pobudnik inšpekcijskega postopka ste bili o ugotovitvah gradbenega inšpektorja obveščeni. S tem, ko vas je gradbeni inšpektor obvestil o svojih ugotovitvah v zvezi z vašo pobudo, pa so izčrpana vsa upravičenja, ki jih imate kot pobudnik v zvezi z inšpekcijskim postopkom. Drugih upravičenj v postopku ali v zvezi s postopkom pa nimate, kar je skladno s 24. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru.

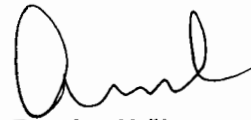
Ponovno vam pojasnjujemo, da organ ni dolžan v nedogled pripravljati odgovore, temveč le, dokler je zadeva še smiselna oziroma smotrna – vsebine izčrpane (dopis MJU št. 020-401/2014/87 z dne 3. 9. 2015).

Glede na to, da v inšpekcijskih postopkih gradbenega inšpektorja ni bilo novih dejstev, v zvezi z obstoječimi dejstvi pa ste prejeli ustrezne odgovore, menimo, da vam je bilo iz pristojnosti gradbene inšpekcije korektno odgovorjeno.

Lepo pozdravljeni,

Pripravila:

Baroš
Vesela Baroš,
gradbena inšpektorica



Dragica Hržica,
glavna inšpektorica Inšpektorata
RS za okolje in prostor

p.p. Melina Omrzel Petek



Vročiti:

- Ga. Martina Lipnik (na elektronski naslov martina.lipnik@siol.net)

V vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana (na elektronski naslov gp.mop@gov.si)