

Številka: 7.0 - 7 / 2017 - 10 - DOLP  
Datum: 29.03.2017

**REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Inšpektorat RS za okolje in prostor**  
**Gospa**  
**Dragica Hržica, glavna inšpektorica**  
**Dunajska cesta 58**  
**1000 Ljubljana**

**gp.irsop@gov.si**

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za odgovor št. 070-4/2017/2 z dne 15. 3. 2017 in podana pojasnila z zvezi z očitki Martine Lipnik (v nadaljevanju: pobudnica) zoper domnevno neodzivnost Inšpektorata RS za okolje in prostor (v nadaljevanju: IRSOP).

V odgovoru ste navedli, da je bil dopis pobudnice z dne 21. 12. 2016 naslednji dan 22. 12. 2016 le preposlan znotraj IRSOP; to je s »Sedeža IRSOP« na Območno enoto Ljubljana IRSOP (v nadaljevanju: OE Ljubljana), in sicer kot pobuda v proučitev in morebitno obravnavo. Obvestili ste nas, da ste v zvezi s tem vprašanjem pobudnici že posredovali dve pojasnili, in sicer elektronski dopis z dne 7. 2. 2017 kot opravičilo in nato dopis št. 0619-7/2016-12 z dne 20. 2. 2017 kot pojasnilo. Oba dopisa ste priložili kot prilogi odgovoru IRSOP. Nadalje ste poudarili, da je tudi gradbena inšpektorica pobudnici že odgovorila z dopisom z dne 14. 3. 2017.

Vaše odgovore smo natančno proučili in ugotavljamo, da je bila **pobuda Varuhu utemeljena**, saj je, kot izhaja iz predložene dokumentacije, OE Ljubljana na dopis pobudnice z dne 21. 12. 2016 odgovorila šele 14. 3. 2017 z dopisom št. 06121-175/2017-5. To je skoraj tri mesece po prejemu dopisa s strani »Sedeža IRSOP«, ki je, kot ste navedli, dopis pobudnice dne 22. 12. 2016 le preposlalo v nadaljnjo obravnavo OE Ljubljana. Ker to pomeni prekoračitev roka, ki izhaja iz 18. člena Uredbe o upravnem poslovanju, štejemo, da je IRSOP v zadevi prekršil načelo dobrega upravljanja, kot ga določa 3. člen Zakona o varuhu človekovih pravic.

\*\*\*

V vednost ste nam posredovali dopis IRSOP št. 0619-7/2016/12 z dne 20. 2. 2017, v katerem ste pobudnici podali naslednje pojasnilo:

*»V zvezi z vašimi vprašanji, ki se nanašajo na interpretacijo predpisov vam ponovno pojasnjujemo, da gradbena inšpekcija Inšpektorata RS za okolje in prostor ni pristojna za*

VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC RS

posredovanje mnenj, razlag zakonov, uredb, prostorskih aktov, odločanja o izpolnjevanju pogojev za pridobitev dovoljenj ali kake druge razlage predpisov iz civilnega prava.«

Glede na navedeno vas želimo opozoriti na **33. člen Zakona o inšpekcijskem nadzoru** (v nadaljevanju: ZIN), ki določa, da:

»Inšpekcije s ciljem preventivnega ukrepanja:

- odgovarjajo na pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij, ki se nanašajo na delovanje inšpekcije,
- preko medijev obveščajo javnost o ugotovljenih nepravilnostih ter o posledicah kršitev zakonov in drugih predpisov,
- na druge načine delujejo v smislu osveščanja javnosti.«

Slednje pomeni, da inšpektorji pri svojem delu, poleg represivnih ukrepov, ki jih inšpektorji sprejemajo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, delujejo tudi preventivno. Določba 33. člena ZIN nalaga inšpekciji, da mora obravnavati vse pisne zahteve in nanje odgovoriti v skladu s predpisi, ki jih nadzoruje, torej podati tudi pojasnila o veljavni zakonodaji. Če inšpekcija prejme vprašanja, ki se nanašajo na predpise, za katere ni pristojna, jih mora brez odlašanja poslati pristojnemu organu in o tem obvestiti stranko (tako tudi v: Bojan Bugarič et al.: *Komentar zakonov s področja uprave*, Ljubljana: Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti, 2004, str. 921-931).

Varuh zaključuje, da vaša trditev, da IRSOP ni pristojen za razlago predpisov, ni v skladu z namenom, ki ga zasleduje 33. člen ZIN. Temu ustrezno vaša pojasnila pobudnici niso ustrezna in so v nasprotju z inšpekcijskimi obveznostmi, kot jih narekuje veljavna zakonodaja.

Upoštevajoč vse navedeno vas pozivamo, da dopise pošiljateljev obravnavate v okviru svojih pristojnosti in skladno s pooblastili, ki izhajajo iz zavezujočih predpisov delovnega področja IRSOP.

Lep pozdrav,

Vlasta Nussdorfer  
varuhinja človekovih pravic



V vednost:

- ga. Martina LIPNIK ([martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net))