

Številka: 7.0 - 4 / 2016 - 111 - DOLI
Datum: 22.06.2016

Spoštovani,

skladno z dogovorom na srečanju Varuha človekovih pravic RS (v nadaljevanju: Varuh) s predstavniki civilne družbe s področja okolja in prostora dne 12. 5. 2016 smo Inšpektoratu RS za okolje in prostor (v nadaljevanju: IRSOP) naknadno posredovali vprašanja udeležencev, ki so zaprosili za odgovore v pisni obliki. Zaprosili smo IRSOP, da pisne odgovore na vprašanja predstavnikov civilne družbe posreduje najprej Varuhu, ki jih bo nato nadalje posredoval.

Odgovor IRSOP na zastavljena vprašanja vam posredujemo v prilonki in vas vljudno naprošamo, da se v primeru morebitnih dodatnih vprašanj nadalje obrnete neposredno na IRSOP.

Za sodelovanje in udeležbo na srečanju s predstavniki civilne družbe se vam zahvaljujemo ter vas lepo pozdravljamo,

mag. Kornelija Marzel
namestnica varuhinje človekovih pravic



Priloga:

- Odgovori IRSOP na vprašanja civilnih iniciativ št. 0619-7/2016-3 z dne 14. 6. 2016



Odgovori na vprašanja civilnih iniciativ
Inšpektorat RS za okolje in prostor
Za: VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC

Od: "Inšpektorat RS za okolje in prostor" <gp.irsop@gov.si>
Za: "VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC" <info@varuh-rs.si>



- Odgovori na vprašanja civilnih
iniciativ.pdf

14.06.2016 14:29

REPUBLIKA SLOVENIJA VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC	
DATUM: 14-06-2016	
PRILOGE	1
VREDNOTNICE	
ŠT. ZADEVE:	F.O-4/2016-04

luna



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 420 44 88
F: 03 425 27 33
E: gp.irsop@gov.si

Varuh človekovih pravic
Dunajska cesta 56
1109 Ljubljana

e-naslov: info@varuh-rs.si

Številka: št. 0619-7/2016 -3
Datum: 14. 6. 2016

ZADEVA: Srečanje s predstavniki civilne družbe 12. 5. 2016 – pojasnila v zvezi z vprašanji predstavnikov civilne družbe

ZVEZA: Zaposilo Varuha človekovih pravic št. 7.0-4/2016-60-OC z dne 17. 5. 2016

Spoštovani,

Na Inšpektorat RS za okolje in prostor ste skladno z dogovorom na srečanju Varuha človekovih pravic RS s predstavniki civilne družbe s področja okolja in prostor, ki je bil dne 12. 5. 2016 naknadno poslali vprašanja udeležencev, ki so zaprosili za odgovore v pisni obliki.

V zvezi z vprašanji udeležencev pojasnjujemo:

1.Združenje krajanov Sp. Kašelj – Podgrad – Zalog :

V zvezi z gradnjami in rušitvami objektov na območju za zbiranje, sortiranje in baliranje nenevarnih odpadkov investitorja Papir Servis d.o.o., Pod ježami 3, Ljubljana, je gradbeni inšpektor po uradni dolžnosti uvedel inšpekcijski postopek, opravil inšpekcijski pregled in zaradi nedovoljene gradnje z odločbo naložil zavezancu da ustavi gradnjo objekta tlorisnih dimenzij 14 m x 24 m, višine 9, 5 m z dvokapno streho, jeklene konstrukcije na zemljišču s parc.št. 2331/0 k.o. 1770 Kašelj in da objekt odstrani do 1. 3. 2014. Ker zavezanec obveznosti odstranitve objekta ni izvršil, niti ni pridobil dovoljenja za legalizacijo predmetnega objekta, je bil uveden izvršilni postopek, v katerem je bil izdan sklep o dovolitvi izvršbe dne 5. 8. 2014. S sklepom je bil odrejen naknadni rok za odstranitev objekta 31. 5. 2015. V inšpekcijskem postopku je zavezanec podal vlogo za odlog izvršbe, kot je določeno s 156. a členom ZGO-1,

V nadaljevanju je bil izvršilni postopek zoper zavezanca ustavljen, ker je bilo ugotovljeno, da je bil predmetni objekt v celoti odstranjen.

Gradbena inšpekcija pri vzdrževalnih delih na meteorni in fekalni kanalizaciji ter pri postavitvi ograje ni ugotovila nepravilnosti, zato so tudi ti postopki zaključeni.

Inšpekcija za okolje in naravo je dne 26.4.2013 na podlagi prijave opravila izredni inšpekcijski pregled na lokaciji Vevška cesta 52, Ljubljana. Ugotovljeno je bilo, da se je na podlagi naročila investitorja Papir servis d.o.o. izvajala postavitve biološke čistilne naprave v oddaljenosti cca. 10 m od brežine vodotoka Stara voda, ki je levi pritok reke Ljubljanice. Čistilna naprava je bila vkopana, vidni so bili betonski jaški s pokrovi in plastična cev z odvodom v vodotok. V podlago se je betonirala PVC cev. Za dela na tej lokaciji je vložena vloga za pridobitev vodnega soglasja in okviru pridobitve gradbenega dovoljenja za obrat za zbiranje, sortiranje in baliranje odpadkov. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt 073/13, ki ga je izdelalo podjetje Grafit d.o.o., Osojnikova cesta 3, Ptuj je predvideno ločeno odvajanje meteornih in kanalizacijskih voda preko čistilne naprave v vodotok. Dela postavitve biološke čistilne naprave so se pričela dne 25.4.2013 s porušitvijo obrežnega zidu vodotoka in spremembo brežine brez pridobljenega vodnega soglasja. Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14) v 150. členu namreč določa, da je za posege na vodnem ali priobalnem zemljišču, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, potrebno pridobiti vodno soglasje.

Dne 26.4.2013 je bila na zapisnik dana prepoved nadaljnjih posegov na vodna in priobalna zemljišča do pridobitve vodnega soglasja in dne 13.6.2013 izrečeni globi v višini 4000,00 € pravni osebi in 600,00 € odgovorni osebi pravne osebe.

2. reševanje zadev in prioritete gradbene inšpekcije-dolgotrajnost postopkov

Gradbena inšpekcija se že dlje časa sooča z velikim številom prijav, zahtev in drugih vlog pravnih in fizičnih oseb, kakor tudi odprtih inšpekcijskih zadev in nerealiziranih izvršilnih postopkov je bilo delo gradbene inšpekcije reorganizirano tako, da so bile določene in dne 20. 5. 2013 sprejete Prioritete za razvrščanje (prioritete za obravnavanje prijav, prioritete za nadaljevanje začelih inšpekcijskih postopkov in prioritete v izvršilnih postopkih). Dne 9. 9. 2015 so bile sprejete dopolnjene Usmeritve za vrstni red obravnave prijav, usmeritve za vrstni red obravnave že začelih inšpekcijskih postopkov in usmeritve za izvajanje izvršb po drugi osebi, vse na področju dela gradbenih inšpektorjev, št. 029-5/2015-12.

Gradbeni inšpektorji pri obravnavi prijav, pri vodenju inšpekcijskih postopkov in pri opravljanju upravnih izvršb po določilih veljavne zakonodaje upoštevajo predvsem javno korist in javni interes. Namen interne metodologije razvrščanja in določanja prioritet je zagotavljanje učinkovitejšega delovanja gradbene inšpekcije pri izvajanju njene prvenstvene naloge, to je zagotavljanje spoštovanja zakonov in podzakonskih predpisov na področju prostora in sicer poenoteno glede na pomembnost po celi Sloveniji, brez morebitnih zunanjih vplivov in pritiskov na inšpekcijske postopke.

Pri obravnavi prijav in pri vodenju inšpekcijskih postopkov se upoštevajo naslednji parametri: faznost gradnje, vrsta kršitve (nelegalna gradnja, neskladna gradnja, ...), zahtevnost objekta (zahtevni objekt, manj zahtevni objekt, nezahtevni objekt, enostavni objekt), vrsto objekta (javni objekti kot so šole, bolnišnice, vrtci..., industrijski objekt, večstanovanjski objekt, stanovanjski objekt, inženirski objekt,...), nevarnost (nevarni javni objekt, ogrožanje javnih površin, objekt v privatni lasti) ter ostale karakteristike (gradnja za trg, objekt z vplivi na okolje, gradnja na zaščiteneh območjih,...). Gradbena inšpekcija vsako prijavo skladno s prioritetami dela gradbene inšpekcije rangira ter jo obravnava skladno z zakonodajo, ko po prioritetah dela pride na vrsto.

Gradbeni inšpektorji izvršljive inšpekcijske odločbe izvršujejo na podlagi vrstnega reda, ki ga določajo sprejete prioritete za razvrščanje izvršilnih postopkov. Pri izvršilnih postopkih imajo prednost tiste zadeve, pri katerih so upravni akti pravnomočni. Prioritete pri razvrščanju upoštevajo zlasti stopnjo javnega interesa za izvršitev odločbe z upoštevanjem naslednjih kriterijev:

- pravno stanje (pravnomočnost, izvršljivost) izdanih upravnih aktov, na podlagi katerih se opravlja izvršba,
- fizične karakteristike objekta – zahtevnost objekta po Uredbi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (zahtevni, manj zahtevni, nezahtevni, enostavni objekt),
- vpliv objekta na ljudi in okolje (objekt za katerega je s predpisi o varstvu okolja določeno, da je zanj presoja vplivov na okolje obvezna ter objekt za katerega s predpisi o varstvu

- okolja ni obvezna presoja vplivov na okolje, z onesnaževanjem in obremenjevanjem pa vpliva na kvaliteto bivanja v določenem okolju),
- kršitve glede na lego objekta v prostoru (nacionalni/narodni park, regijski park, krajinski park, Natura 2000, naravne vrednote in spomeniki, ekološko pomembna območja in posebna varstvena območja, naravni rezervat, zaščiteno mestno jedro in spomeniško zaščiteni objekti, vodovarstveno območje, vodno zemljišče, zemljišča s podzemnimi vodami, priobalni pasovi, gozdno zemljišče, prvo kmetijsko zemljišče, naravna zdravilna sredstva, varovalni pas posameznih objektov gospodarske javne infrastrukture, zemljišča, na katerih je območje izključne rabe letališča, vzletišča oziroma infrastrukturnega objekta navigacijskih služb zračnega prometa ter zemljišča, nad katerimi je na podlagi predpisov, ki urejajo letalstvo, določeno območje nadzorovane rabe in območje omejene rabe, območja s področje obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter drugi varovani pasovi ali katera druga zaščiteni območja, ki so razvidna iz PUP),
 - objekti v javni rabi,
 - objekti, v katerih se opravlja dejavnost,
 - možnost legalizacije objekta.

3. urejanje brežin reke Save in Ljubljanice divjih odlagališč

Inšpekcija za okolje in naravo obravnava prijave v zvezi z odloženimi odpadki (divja odlagališča) na brežini reke Save in Ljubljanice skladno s prioriteta del. V primeru, da je povzročitelj obremenitve (odloženih odpadkov) znan, se le temu naloži odstranitev odpadkov, sicer pa lastniku oziroma posestniku zemljišča.

4. kurjenje in zbiranje odpadkov na zasebnih zemljiščih in strnjenih naseljih

Inšpekcija za okolje in naravo ne dovoljuje kurjenja odpadkov na prostem. Kurjenje odpadkov je prepovedano, saj gre za nenadzorovano ravnanje z odpadki. V Uredbi o odpadkih je med drugim določeno, da je odpadke prepovedano puščati v okolju, jih odmetavati ali z njimi nenadzorovano ravnati. V primeru, da inšpekcija za okolje in naravo prejme prijavo v zvezi z nepravilnim ravnanjem z odpadki, jo skladno s prioriteta del tudi obravnava.

5. Kdo nadzira urejanje v Krajinskih parkih v Sloveniji, nedovoljeno širjenje s pozidavami (črne gradnje)?:

Naravovarstvene režime v krajinskih parkih nadzira ION.

Nadzor v Krajinskih parkih v zvezi z gradnjo objektov izvaja gradbena inšpekcija Inšpektorata RS za okolje in prostor na podlagi 26. člena Zakona o graditvi objektov. Gradbena inšpekcija izvaja inšpekcijski nadzor nad gradnjo, zgrajenimi objekti in uporabo le-teh.

Urejanje krajinskih parkov s pozidavami se izvaja preko občinskih in državnih prostorskih aktov.

2. Društvo DUO

Navedeno društvo DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško, v obširni prilogi vprašanj, časopisnih člankov, fotodokumentacije, izsekov iz OPN MOL ter izsekov prej veljavnega ZN, navajanja povzetka zakonov in predpisov s področja graditve objektov, izpostavlja obširno prostorsko problematiko (parkiranja pri Stari cerkvi v Šiški in »rušenja« parka ob križišču Resljeve in Trubarjeve ulice v Ljubljani...). Po pregledu obsežnega prispevka navedene prostorske tematike pa ugotavljamo, da razlaga predpisov in komentiranje dogajanja v prostoru, presega zakonske pristojnosti ukrepanja Inšpektorata RS za okolje in prostor, zato v zvezi z navedenim pojasnjujemo:

Pristojnosti gradbene inšpekcije na področju gradnje:

Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US,

57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15; v nadaljevanju ZGO-1) v 1. členu navaja obseg uporabe predpisa in sicer v 1. odstavku določa, da ta zakon ureja pogoje za graditev vseh objektov, določa bistvene zahteve in njihovo izpolnjevanje glede lastnosti objektov, predpisuje način in pogoje za opravljanje dejavnosti, ki so v zvezi z graditvijo objektov, ureja organizacijo in delovno področje dveh poklicnih zbornic, ureja inšpekcijsko nadzorstvo, določa sankcije za prekrške, ki so v zvezi z graditvijo objektov ter ureja druga vprašanja, povezana z graditvijo objektov, v 3. odstavku istega člena pa definira, da graditev objekta po tem zakonu obsega projektiranje, gradnjo in vzdrževanje objekta. Naslednja dva odstavka pa posamezna področja izvemata iz siceršnjega področja uporabe ZGO-1. Pri zapisanem posebej poudarjamo, da predpis ureja področje graditve objektov in s tem povezana vprašanja; ne zajema pa področja urejanja prostora oziroma t.i. posegov v prostor, če ti niso hkrati tudi objekti v smislu določb ZGO-1.

Kaj je objekt oziroma gradbeni inženirski objekt, je definirano v 1. in 1.2 točki 1. odstavka 2. člena ZGO-1 in sicer je objekt s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami, gradbeni inženirski objekt pa je objekt, namenjen zadovoljevanju tistih človekovih materialnih in duhovnih potreb ter interesov, ki niso prebivanje ali opravljanje dejavnosti v stavbah.

Gradbeni inšpektorji skladno z določbo 26. člena ZGO-1 opravljajo inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem določb tega zakona in predpisov, izdanih na podlagi tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo¹. Tako nad posegi v prostor, ki ne predstavljajo gradnje objekta, gradbena inšpekcija nima pristojnosti. Ravno tako gradbena inšpekcija nima neposredne pristojnosti nadzora nad kršitvami določb prostorskih aktov – pristojnost nadzora nad kršitvami prostorskih aktov ima le v primeru, kadar te kršitve hkrati predstavljajo tudi kršitev ZGO-1 in podrejenih predpisov.

Ali nek konkreten poseg v prostor predstavlja objekt v smislu določb ZGO-1, presoja gradbeni inšpektor - le navedba nekega posega v prostor v Uredbi o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) še ne pomeni, da vsak tovrsten poseg v prostor ustreza definiciji objekta v smislu določb ZGO-1. Tako tudi parkiranje vozil na nekem mestu še ne pomeni, da tisto mesto predstavlja objekt »parkirišča« v smislu določb ZGO-1². Če pa nek poseg ne predstavlja objekta v smislu določb ZGO-1, pa gradbena inšpekcija – kot smo že pojasnili – nad tem posegom nima pristojnosti.

Ponovno pojasnjujemo, da pojma »namenska raba zemljišča« ZGO-1 ne pozna. Je pa v 9. točki 2. člena ZGO-1 definirana sprememba namembnosti in sicer kot izvedba del, ki niso gradnja in zaradi katerih tudi ni potrebna rekonstrukcija, predstavljajo pa takšno spremembo namena objekta ali njegovega dela, da se povečajo vplivi objekta na okolico. Tako ZGO-1 spremembo namembnosti definira kot izvedbo del na objektih, ne pa na zemljiščih (kar je tudi skladno z zgoraj navedenim obsegom uporabe predpisa), posledično pa ni mogoče govoriti o spreminjanju rabe zemljišča kot o kršitvi ZGO-1.

Smiselno enako je pojasnjeno tudi v obeh odgovorih na novinarska vprašanja, ki ju prilagate in podrobno analizirate v vaših vprašanjih. Res pa je, da so v splošnem odgovori na novinarska vprašanja prilagojeni širšemu krogu javnosti in ne strokovnjakom na področju urejanja prostora, posledično pa jih je je zaradi razumljivosti in dostopnosti informacij širšemu krogu ljudi potrebno ustrezno oblikovati.

Nadzor Ministrstva za okolje in prostor nad delovanjem gradbene inšpekcije:

¹ Gradnja je skladno s 7. točko 1. odstavka 2. člena ZGO-1 izvedba gradbenih in drugih del in obsega gradnjo novega objekta, rekonstrukcijo objekta in odstranitev objekta.

² Če bi bilo temu tako, potem je »parkirišče« vsaka površina, na kateri kdo parkira svoje vozilo, med drugim tudi vse gozdne ceste, na katerih izletniki parkirajo avto, ko se odpravijo v hrbe.

Zakon o državni upravi (Ur. l. RS, št. 113/05 – ZDU-1-UPB4 s spremembami, nadalje ZDU) v 2. členu določa, da uprava opravlja svoje delo samostojno v okviru in na podlagi ustave, zakonov in drugih predpisov. Navedeno nadalje povzema tudi Zakon o javnih uslužbencih (Ur. l. RS, št. 63/07 – ZJU-UPB3 s spremembami, nadalje ZJU), ko javnim uslužbencem nalaga, da izvršujejo javne naloge na podlagi in v mejah ustave, ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, zakonov in podzakonskih predpisov (8. člen ZJU). Upravne naloge med drugim opravljajo ministrstva in tudi organi v njihovi sestavi, le-ti pa se ustanovijo med drugim tudi za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora, če se s tem zagotovi večja učinkovitost in kakovost pri opravljanju nalog oziroma če je zaradi narave nalog ali delovnega področja potrebno zagotoviti večjo stopnjo strokovne samostojnosti pri opravljanju nalog (14. člen ZDU). 23. člen ZDU nalaga organom v sestavi izvajanje nalog v skladu z zakonom, drugimi predpisi, programom dela, ki ga sprejme minister na predlog predstojnika organa v sestavi, minister pa daje organu v sestavi ministrstva usmeritve za delo in obvezna navodila za delo ter mu lahko naloži, da v mejah svoje pristojnosti opravi določene naloge ali sprejme določene ukrepe ter mu o tem tudi poroča. ZDU tudi izrecno določa (24. člen), da ministrstvo nadzoruje delo organa v sestavi in tako lahko zahteva poročila, podatke in druge dokumente v zvezi z opravljanjem dela organa v sestavi. Konkretnije pa se nadzor nad izvajanjem in odločanjem odraža preko odločanja o rednem pravnem sredstvu, saj o pritožbi zoper upravne akte, ki jih izda organ v sestavi, na drugi stopnji odloča ministrstvo (25. člen ZDU).

Pristojnosti gradbene inšpekcije po ZGO-1 in »zelene« javne površine:

Vsekakor je tudi v primeru zelenih površin potrebno upoštevati zgoraj navedene splošne pristojnosti gradbene inšpekcije na področju graditve objektov. Tako gradbeni inšpektorji tudi v primeru zelenih površin lahko ukrepajo le, kadar gre za kršitev predpisov o graditvi objektov (oziroma drugih predpisov iz njihove pristojnosti, ki pa običajno niso uporabljivi v primeru poseganja na zelene površine). Kot smo že pojasnili, gradbena inšpekcija nima pristojnosti nad posegi v prostor, ki ne predstavljajo gradnje objekta, ali nad kršitvami prostorskih aktov (razen kadar te hkrati predstavljajo tudi kršitve ZGO-1 ali podrejenih predpisov).

Dodatno v izogib nesporazumom pojasnjujemo, da ni vsaka zelena površina v mestu javni park oziroma javna površina. Javna površina je kot vrsta objektov v javni rabi definirana v 1.5.1 točki 1. odstavka 2. člena ZGO-1 in sicer gre za površino, katere raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so javna cesta, ulica, trg, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, rekreacijska površina in podobna površina. Glede na zapisano definicijo zemljišče v zasebni lasti težko opredelimo kot javno površino - park, še posebej v primerih, ko takšne namenske rabe nima niti po veljavnih prostorskih planih.

Kot je razvidno tudi iz same priloge društva DUO – so bila vprašanja novinarke časopisa Delo Andreje Žibret poslana na e-poštni naslov pr.mop@gov.si, ki je namenjen komunikaciji z mediji. Tako je šlo za t.i. novinarska vprašanja, na katere je bil odgovor podan na podlagi Zakona o medijih. Kot je zapisano na spletni strani ministrstva v zavihku »Medijsko središče«, Služba za odnose z javnostmi MOP posreduje vprašanja ustreznemu organu v sestavi. Tako je Inšpektorat RS za okolje in prostor tisti, ki je odgovoril na vprašanja novinarke z dne 7. 7. 2015 in 20. 10. 2015. Da je odgovore sestavil inšpektorat in ne MOP, je razvidno tudi iz samih odgovorov, saj je Služba za odnose z javnostmi MOP to dejstvo zapisala v sporočilu ob vsakokratnem odgovoru.

Za zaključek v zvezi s priloženo vprašanjem Društva za urbano okolje pojasnjujemo, da inšpekcijsko nadzorstvo natančneje ureja Zakon o inšpekcijskem nadzoru, kjer so določena splošna načela inšpekcijskega nadzora, organizacija inšpekcij, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijski ukrepi in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom (1. člen ZIN). Inšpekcijski nadzor je namreč nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, ki ga izvršujejo inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi (2. člen ZIN). Predmetni zakon izrecno poudarja, da so inšpektorji pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora v okviru svojih pooblastil

samostojni, te naloge pa opravljajo z namenom varovanja javnega interesa in interesov pravnih in fizičnih oseb (4. in 5. člen ZIN) - inšpektorji samostojno vodijo postopek ter izdajajo odločbe in sklepe v upravnem in prekrškovnem postopku (18. člen).

Inšpektorji so pri opravljanju inšpekcijskega nadzora samostojni v okviru pooblastil, ki so določena v materialnih in procesnih predpisih. Inšpektor se torej samostojno odloča, katera zakonsko dopustna dejanja bo izvedel v postopku in katere dokaze bo izvedel. Prav tako samostojno izreka ukrepe v okviru materialnih določb. Če je na voljo več možnih ukrepov se ob upoštevanju načela sorazmernosti samostojno odloča za ustrezen ukrep glede na ugotovljeno dejansko stanje. Inšpekcijski postopki se vodijo po uradni dolžnosti - in ne na zahtevo strank, zaradi varstva javne koristi. Morebitne vloge (t.i. prijave) posameznikov o domnevnih nepravilnostih se obravnavajo le kot pobude za morebitno uvedbo inšpekcijskih postopkov. V skladu s 24. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru se vlagatelje oziroma prijavitelje na njihovo zahtevo obvesti o ukrepih inšpektorja najkasneje po opravljenem nadzoru in sprejetem zadnjem ukrepu oziroma ustavitvi postopka.

V konkretni zadevi pa z vašim obvestilom, kakšna samovolja se dogaja na prostoru, kjer se je do nedavnega zadrževala javnost, in kjer prostorski dokument vključuje sporne rešitve, ki so predmet pritožb, nov predlog sprememb prostorskega akta pa prav tako, nastopate zgolj kot prijavitelj in nimate drugih upravičenj v samem inšpekcijskem postopku.

Inšpekcijskim zavezancem pa so na razpolago vsa redna in izredna pravna sredstva v inšpekcijskih postopkih, s katerimi lahko varujejo svoje pravice in pravne koristi. Inšpektor kot uradna oseba je pri svojem delu samostojen. Presojanje ukrepov, ravnanja in odločitev inšpektorja v konkretni zadevi je predvideno v okviru pravnih sredstev, ki so inšpekcijskim zavezancem kot strankam v postopku na razpolago.

Sporočamo še, da smo vašo obširno dokumentacijo posredovali tudi na Območno enoto Ljubljana, da pristojni gradbeni inšpektor, v okviru pooblastil presodi o morebitnih pogojih za ukrepanje.

Geodetska inšpekcija in njene pristojnosti:

Delo geodetske inšpekcije opravlja 1 geodetski inšpektor, ki ima pooblastilo za nadzor za območje cele Slovenije. Geodetska inšpekcija opravlja nadzorstvo nad izvajanjem zakonov in drugih predpisov s področja geodetske dejavnosti, izvajanjem geodetskih dejavnosti in izvajanjem geodetskih storitev. Temeljni zakon, ki opredeljuje pristojnosti geodetske inšpekcije, je Zakon o geodetski dejavnosti – ZGeoD-1 (Uradni list RS, št. 77/10). Po tem zakonu geodetska inšpektorica nadzoruje zlasti izpolnjevanje pogojev za opravljanje geodetske dejavnosti za geodetsko podjetje, odgovornega geodeta in geodeta. V primeru ugotovljenih nepravilnosti po tem zakonu geodetska inšpektorica poleg prekrškovnega postopka odredi prepoved opravljanja geodetske dejavnosti in izbris iz ustreznih imenikov.

Poleg Zakona o geodetski dejavnosti geodetska inšpekcija izvaja tudi nadzor nad drugimi zakoni s področja geodetske dejavnosti:

- Zakon o evidentiranju nepremičnin – ZEN (Uradni list RS, št. 47/06, 65/07 – odl. US in 79/12 – odl. US),
- Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin – ZMVN (Uradni list RS, št. 50/06, 87/11, 40/12 – ZUJF in 22/14 – odl. US),
- Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb – ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/08),

skupaj s številnimi podzakonskimi akti.

Osnovna naloga geodetskega inšpektorja je nadzor v zvezi z izpolnjevanjem zakonsko določenih pogojev za opravljanje geodetske dejavnosti za geodetska podjetja, odgovorne geodele in geodele. Pri opisanem gre predvsem za opravljanje nadzora nad:

- izpolnjevanjem pogojev za opravljanje geodetske dejavnosti, ki jo lahko opravlja fizična ali pravna oseba, ki ima v Poslovni register Slovenije vpisano geodetsko dejavnost in mora imeti zavarovano poslovno odgovornost ter na podlagi pogodbe o zaposlitvi zagotovljeno sodelovanje odgovornega geodeta,

- imeti zavarovano poslovno odgovornost ter na podlagi pogodbe o zaposlitvi zagotovljeno sodelovanje odgovornega geodeta,
- vpisom v imenik geodetskih podjetij,
- izpolnjevanjem pogojev za odgovorne geodete in
- izpolnjevanjem pogojev za geodete (geodetska izkaznica).

Kot prekrškovni organ deluje geodetska inšpekcija tudi v zvezi s prekrški na podlagi Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb – ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/2008) ter prekrškovnih določb Zakona o urejanju prostora. Na geodetski inšpekciji v vsem obdobju delovanja nismo prejeli prijave glede izvajanja geodetskih storitev, ki bi se nanašale na kršitve ZUreP.

Glede na prekrškovne določbe Zakona o urejanju prostora, ki se nanašajo na ravnanja prostorskih načrtovalcev (165. in 166. člen) na Inšpektoratu RS za okolje in prostor prav tako nismo zaznali in evidentirali prijav, v zvezi s katerimi bi vodili postopke. Le ena tovrstna prijava je bila prejeta v času delovanja Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor, pa še v tem primeru na podlagi Zakona o prekrških ni bilo ugotovljenih pogojev za ukrepanje.

3. udeleženec (Občina Kanal ob Soči)

1. Ali so inšpektorji pripravljene prisluhniti prebivalcem, ker gre očitno za grobo kršenje 72. člena Ustave RS o pravici do zdravega okolja. In ali bodo inšpektorji prijavili državo, ker še vedno, po mnogih letih, nima predpisov za smrad

Da. Inšpekcija za okolje in naravo redne in kontrolne inšpekcijske preglede v skladu s sprejetim letnim načrtom dela inšpekcije ter izredne inšpekcijske preglede, ki so posledica pritožb krajanov oz. okoljevarstvenih organizacij.

Opravljeno je bilo več sestankov tudi s krajanji in okoljevarstvenimi organizacijami. Zadnji skupni terenski ogled s predstavniki EKO Anhovo in doline reke Soče je bil opravljen dne 13.4.2016 v popoldanskih urah (Anhovo, Gorenje polje, Krstenice) zaradi hrupa, ki je posledica obratovanja podjetja Salonit Anhovo d.d..

Posledično je bila izdana odredba za izvedbo izrednih meritev hrupa v okolju na štirih standardnih merilnih mestih.

2. Kako lahko inšpekcija dovoljuje izgradnjo velikih vetrnic, če pa zanje sploh ni zakonodaje, niti ni določena minimalna razdalja do stanovanj, šol in drugih objektov, niti ni specifičen hrup vetrnic zajet v zakonodaji

Sprejemanje zakonodaje je v pristojnosti Ministrstva za okolje in prostor. Pristojnost Inšpekcije za okolje in naravo je nadzor izvajanja sprejete zakonodaje.

4. Eko Anhovo

1. Zahtevamo rezultate meritev vseh 44 izpustov v cementarni Salonit Anhovo, ki so še poleg glavnega dimnika, kjer izvajate meritve

Meritve emisij snovi v zrak iz dimnovodne naprave se izvajajo kontinuirano, iz ostalih 44 izpustov pa se opravljajo občasno v skladu z izdanim Okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35407-8/2008-52 z dne 19.9.2007 in spremembami po pooblaščenih organizacijah. Zavezanec je dolžan pošiljati poročila o trajnih in občasnih meritvah na Agencijo RS za okolje (ARSO). Poročila so dostopna na spletnih straneh ARSO.

Inšpekcija je pregledala poročila o trajnih in občasnih meritvah emisij snovi v zrak na vseh izpustih za leto 2014 in 2015. Prekoračitev mejnih vrednosti za predpisane parametre ni bila ugotovljena, razen v treh primerih, ko so bile emisije prahu rahlo prekoračene na merilnih mestih CS 10a, CS 13a in CS 17a, zato je zavezanec zamenjal poškodovane vrečaste filtre in opravil ponovne meritve.

Zahtevo civilne iniciative Eko Anhovo bo IRSOP obravnaval kot zahtevo za dostop do informacij javnega značaja.

2. Zahtevamo, da nas seznanite kako in kje cementarna Salonit Anhovo skladišči pepel, ki nastane pri sosežigu 90 vrst odpadkov

Odlaganje pepela iz naprave za žganje klinkerja:
Po pisni izjavi zavezanca, pepel pri žganju klinkerja ne nastaja.

Lepo pozdravljeni,

Pripravila:

Mag. Vladimir Kaiser
Direktor inšpekcije za okolje in naravo

Tanja Varljen
Direktorica gradbene, geodetske in
stanovanjske inšpekcije



Dragica Hržica

glavna inšpektorica Inšpektorata
RS za okolje in prostor

Vročiti:

- elektronsko s povratnico na naslov info@varuh-rs.si